

Til
Fuldmægtig
Betina Tångberg Pedersen
btp@kfdt.dk

11. januar 2011

Ingeniørforeningens høringsvar til høring over udkast til bekendtgørelse vedrørende udbudsdirektivet
Tak for muligheden for at komme med høringsvar til ovenstående høring.

Ingeniørforeningen (IDA) hilser det velkomment, at bekendtgørelsen sikre en større smidighed, og flere af de skitserede ændringer i bekendtgørelsen lyder meget fornuftige. IDA anerkender, at det er en hårfin balance at ændre bekendtgørelsen, da udgangspunktet er at sikre gode rammer for de offentlige indkøb, så vi både tilgodeser virksomhedernes interesser som fx den frie konkurrence og samtidig sikre, at det offentlige har rimelige arbejdsvilkår og incitamenter til at igangsætte flere udbud.

IDA har i en årrække arbejdet for og efterlyst, at udbudslovgivningen – også mht. fremgangsmåden - blev mere smidig og mere klar på en række områder, så vi derved undgår bl.a. misforståelser og deraf afledte transaktionsomkostninger for både det offentlige og erhvervslivet. IDA har flere gange adresseret, at vi i Danmark fortolkede EU's udbudsdirektiv for snævert. Nærværende ændringer i bekendtgørelsen er et skridt i den rigtige retning.

Når det er sagt, er der et stykke vej endnu. IDA savner, at følgende i højere grad bliver adresseret i nærværende eller anden relevant bekendtgørelse og/eller i retningslinjerne af den pågældende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelsen og/eller retningslinjerne bør i højere grad end i dag adressere, hvordan de offentlige udbud kan tage hensyn til særlige kundesegmenter samtidig med at EU-udbudsdirektivet overholdes. Det kan fx være iværksættere/de små virksomheder og/eller virksomheder beliggende i Ud-kantsdanmark.
- Bekendtgørelsen og/eller retningslinjerne bør i højere grad end i dag adressere, hvordan der kan tages særlige hensyn til innovationssamarbejde mellem det offentlige og private samarbejdspartnere, fx gennem øget dialog ved offentlige indkøb, samtidig med at EU-udbudsdirektivet overholdes.
- Bekendtgørelsen og/eller retningslinjerne bør i højere grad end i dag adressere, hvordan der kan udbydes særlige tematiske satsninger, fx udbygge muligheden for flere grønne offentlige indkøb samtidig med at EU-udbudsdirektivet overholdes.

-
- Bekendtgørelsen og/eller retningslinjerne bør adressere, hvordan de øgede udgifter forbundet med de stigende klagesager kan fordeles på en mere hensigtsmæssig måde. I dag er det udgiftsneutralt for virksomhederne at klage over et udbud, og det offentlige hæfter for udgifterne alene. I det hele taget kunne det ønskes, at klageadgangen adresseres noget mere i bekendtgørelsen eller de efterfølgende retningslinjer.
 - På skatteområdet er der udarbejdet klare forpligtende fortolkninger af skattelovgivningen af den pågældende myndighed. Det samme bør ske på udbudsområdet.

Med venlig hilsen

Rene Thomsen
Chefkonsulent