



Den danske Landinspektørforening (DdL)

København 5. november 2008 - MTK

Kalvebod Brygge 31-33
1780 København V

Telefon: (+45) 3886 1070
Telefax: (+45) 3886 0252
Web-site: www.ddl.org
E-mail: ddl@ddl.org

Notat om bevæggrundene bag DdL's udmelding af AC pr. 1. jan. 2009:

Ved eftertænkning fremgår det, at der er en af DdL uprovokeret sammenhæng med skiftet fra selvstændigt sekretariat til de outsourcete sekretariats ydelser, som DdL og de tilsluttede foreninger i dag køber fra IDA.

Et element i processen var de ændringer af AC's vedtægter, der blev vedtaget i 2006 med ikrafttræden pr. 1. jan. 2007. Flere af de store organisationer i AC, her i blandt IDA, ønskede en ændring af AC's struktur, således at der blev gjort op med de mange mindre medlemsorganisationer – bevæggrundene er ikke relevante i denne sammenhæng. Det medførte i korte træk en repræsentantskabsmodel og en ændret kontingentmodel. Det sidste medførte, at grundkontingentet blev uafhængigt af medlemsantal og derfor steg voldsomt (400 pct.) for de små organisationer, bl.a. DdL. Løsningen på det var – for de små og mindre organisationer – at etablere fællesrepræsentationer.

Efter beslutningen om skiftet til IDA indledte DdL ved ALF forhandlinger med de sædvanlige samarbejdspartnere (De 5, Dyrslægerne, Farmaceuterne, Arkitekterne, Jordbrugsakademikerne og DdL) for at undersøge muligheden for fortsat samarbejde og fællesrepræsentation i AC. Det stod dog allerede på det første møde (primo november 2006) klart, at man mistroede integriteten og neutraliteten for de IDA-ansatte embedsmænd, der skulle repræsentere DdL, uagtet at man ikke kendte til indholdet af den aftale, der skulle sikre vandtætte skodder mellem DdL og IDA. Et sådan samarbejde kunne således kun komme på tale, såfremt DdL kun ville repræsentere sig selv ved politikere – en model, der absolut ikke ville være realistisk. Desuden var man ikke sikre på, at DdL's politikere kunne opnå fuld indsigt i alle sager pga. det faktum, at de jo skulle rådføre sig med DdL's embedsmænd, som jo de facto ville være ansatte af IDA. Det var derfor ikke en farbar vej, og der skulle findes et alternativ, såfremt DdL skulle forblive i AC.

IDA viste sig i de efterfølgende forhandlinger imødekommende overfor DdL's krav om selvstændighed og uafhængighed på alle faglige områder, herunder ikke mindst forholdene omkring varetagelsen af de ansattes vilkår. IDA var interesseret i at oprette en fællesrepræsentation (IFAC: Ingeniørernes og landinspektørernes fællesrepræsentation i Akademikernes Centralorganisation), og DdL blev tilbudt et fornuftigt kontingent og en af de 11 pladser, som IFAC fik i AC's nye repræsentantskab (IDA var på det tidspunkt ca. 65.000 medlemmer og DdL 1.200 medlemmer). Desuden blev DdL ved ALF tilbudt observatør/gæstestatus i flere af IDA's råd og udvalg (AIR, Ansatte Ingeniørers Råd, IDA FHO m.v.).

Fra januar 2007 var DdL dermed repræsenteret i AC via IFAC. DdL har naturligvis – som bemærket ovenfor – bevaret sin selvstændige forhandlingsret, uafhængigt af IDA.

I 2008 indgik AC som bekendt forlig på det offentlige område, et forlig som DdL og IDA stemte nej til i modsætning til stort set resten af AC's medlemmer. Efter OK 08 indledte IDA en proces for at få AC til at ændre kurs på en række områder, bl.a. er det IDA's opfattelse, at AC ikke er tilstrækkeligt aktive inden for politikområder som forskning og undervisning, samt generelt det private område, som dækker flertallet af IDA's medlemmer (i dag ca. 60.000 privatansatte mod ca. 8.200 offentligt ansatte – for DdL er tallene ca. 400-450 offentligt ansatte ud af godt 1.000 erhvervsaktive). Utilfredsheden i IDA ledte

frem til en egentlig udmelding i juni måned 2008, der effektueres pr. 1. januar 2009. Siden da har der ikke været kontakt mellem parterne (primo november 08).

IDA's beslutning medførte en række følgebeslutninger for DdL. Efter IDA's udmelding var IFAC stadig medlem af AC, men med en kontingentsum på 5,5 mio. kr. kunne vores medlemskab af AC ikke forsætte uændret. Foreningsretligt tog AC's vedtægter nemlig ikke højde for denne situation, som kompliceres af det forhold, at vedtægterne fastslår, at en organisation eller fællesrepræsentation ikke kan optages i AC, medmindre den har mindst samme størrelse om den på optagelsestidspunktet mindste gruppering i AC. DdL opfyldte med andre ord ikke optagelseskriterierne til AC, men kunne samtidig formentlig ikke ekskluderes af AC på grund af uklare vedtægter.

Ultimo Juni 2008 tog DdL's bestyrelse derfor kontakt til AC's formand for en drøftelse af situationen. På mødet blev det aftalt, at DdL fik forlænget fristen for evt. opsigelse af medlemskabet frem til 1. november 2008 (normal frist er seks måneder før næstfølgende 1. januar, i det udmeldelse kun kan ske pr. 1. januar). Herefter indledte DdL's bestyrelse et analysearbejde af de foreliggende muligheder:

- 1) forbliven i AC som selvstændigt medlem
- 2) samarbejde i en anden fællesrepræsentation
- 3) udmeldelse af AC

Der blev sideløbende indledt en drøftelse med IDA om formen for et forsat samarbejde, og der blev på direktørniveau taget kontakt til AC for at afdække, hvilke muligheder AC så for det fortsatte samarbejde. Men i en skrivelse af 26. juni 2008 'Notat vedrørende aktiviteter i forbindelse med IDA's udmeldelse af AC' ytrede AC sig på en sådan måde, at det var DdL-bestyrelsens fornemmelse, at det daglige samarbejde ikke ville blive enkelt. Det fremgår af notatet, at AC's bestyrelse fremover vil holde bestyrelsesformøder udenom IFAC og dermed DdL for at forhindre, at IDA/IFAC får indflydelse på AC's arbejde i andet halvår 2008 – og det i en periode, hvor IFAC bidrager til AC med godt 2,7 mio. kr.

Det er besluttet, at der afholdes formøder til AC's bestyrelsesmøder i perioden frem til 1. januar 2009 for samtlige bestyrelsesmedlemmer bortset fra IFAC's repræsentant. Efterfølgende afholdes formelt bestyrelsesmøde med forelæggelse af den ordinære bestyrelsesdagsorden for den samlede bestyrelse. Til de ordinære bestyrelsesmøder kan der mødes med suppleant.

Citat fra "Notat vedrørende aktiviteter i forbindelse med IDA's udmeldelse af AC"

Der kommer efterfølgende ingen henvendelser fra AC til DdL på politisk niveau.

På embedsmands niveau blev der 23. september 2008 på DdL's foranledning afholdt møde mellem AC's direktør og DdL's sekretariatschef (godkendt referat vedlagt som bilag). Og her kom AC med to konkrete løsningsmodeller:

- 1) lex landinspektør, hvor DdL kunne blive medlem direkte under formandskabet
- 2) indtræden i en allerede eksisterende fællesrepræsentation, f.eks. De 5.

AC's direktør pointerede dog, at man ikke ved nogen af løsningerne kunne garantere, at vores embedsmænd ville kunne opnå fuld indsigt i AC's materiale. En sådan mistillid til vore embedsmænd kan vi som organisation ikke leve med.

2) Medlemskab via en af fællesrepræsentationerne. Ved en sådan løsning kan det ikke afvises, at der kan være notater, oplæg politiske udmeldinger o. lign., som ikke vil blive udleveret til de DdL (IDA) embedsmænd, der repræsenterer DdL. Kontingentet vil være DdL's andel af fællesrepræsentationens samlede kontingent.

Citat fra mødereferat mellem Martin Teilmann, AC, og Kjeld L. Schøler, DdL

Parallelt blev spørgsmålet behandlet på ALF's TR-møde i Horsens i forbindelse med DdL's ordinære generalforsamling, og efterfølgende blev det behandlet på selve generalforsamlingen, som gav bestyrel-

sen opbakning til at træffe den nødvendige beslutning. Et indlæg fra salen fastslog, at man havde tillid til bestyrelsens vurdering af mulighederne, og dette synspunkt blev bifaldet af forsamlingen.

Konklusionerne var derfor at:

- AC kan ikke sikre DDL tilstrækkelig indsigt i arbejdsrapporter, notater m.m., ligesom vores placering i forhandlingerne via vores embedsmænd ikke vil møde tilstrækkelig åbenhed og tillid.
- vores repræsentanter – politikere og embedsmænd – vil ikke kunne opnå fuld indsigt i alt materiale på linje med de øvrige medlemmer af AC.
- et samarbejde med en ny fællesrepræsentation vil betyde, at DdL-ALF skulle starte forfra med at opbygge netværk og politiske relationer.
- risikoen ved at stå udenfor AC i forhold til løn- og ansættelsesvilkår vurderes som begrænset, idet alle sagkyndige finder, at vi kan opnå samme resultat ved OK 2011 som de øvrige organisationer.
- der forligger klare tilkendegivelser fra flere af de øvrige AC-organisationer, herunder DJØF, om at en udmeldelse ikke vil, eller skal have indflydelse på det lokale samarbejde på arbejdspladserne, og at det forsat vil være muligt at opretholde tværgående akademikerklubber og fælles TR.
- DdL og IDA vil i løbet af 2008 indgå i et forpligtende samarbejde om faglige spørgsmål og processen frem mod OK11. Det vil ske i form af et politisk charter mellem DdL og IDA, som underskrives af formændene.