

Fakta om digital tinglysning

17-08-2010

Der har været en del omtale af den digitale tinglysning i de seneste måneder. Det har også givet anledning til en række misforståelser, som er værd at få belyst. Nedenfor kan du finde fakta om den digitale tinglysning.

Tal om tinglysning

- Tinglysningssystemet har pr. 13. august 2010 behandlet 1.276.709 dokumenter.
- Omkring 20.000 dokumenter behandles hver uge på få minutter.
- Siden maj 2010 har der været sagsbehandlingstider på mindre end 10 dage for langt de fleste sager.
- Det danske digitale tinglysningssystem er det første af sin slags i verden.
- Det digitale tinglysningssystem sparer staten for 100 millioner kr. om året.

Sagsbehandlingstiderne er normale

Der var annonceret en indkøringsperiode med længere sagsbehandlingstider fra 8. september 2009 og til årsskiftet.

Indkøringsperioden kom til at vare til april 2010 for langt de fleste sager og til udgangen af maj for en mindre del af sagerne.

Der vil – som tidligere – kunne være udsving i sagsbehandlingstiden fra tid til anden.

65-70 % af alle sager tinglyses på få minutter

Langt de fleste sager tinglyses på mindre end 10 dage. 2/3 oplever endda tinglysning i løbet af få minutter. Systemet lever derfor op til den oprindelige målsætning. Et mindre antal dokumenter vil – ganske som før – på grund af deres kompleksitet tage mere end ti dage at behandle.

It-systemet er ikke årsag til lang sagsbehandlingstid

It-systemet virker. Som alle andre store systemer har der løbende været fejl og rettelser, men det er ikke it-systemet, der har ført til ventetider i sagsbehandlingen. De sager, som i en periode tog længere tid at behandle, var de sager, som – efter planen – skulle behandles manuelt af en sagsbehandler. De sager, som systemet selv kunne håndtere automatisk, har gennemgående været ekspederet på få minutter.

Ekstra papiropgaver tog tid fra sagsbehandlingen

Hovedårsagen til den forsinkede manuelle sagsbehandling var et stort antal uforudsete papirsager, som tog tid fra ekspeditionen af de nye digitale sager.

De tre væsentlige ekstraopgaver for sagsbehandlerne i indkøringsperioden – og dermed de tre væsentlige årsager til den forlængede sagsbehandlingstid – var:

- Et meget stort antal **papirpantebreve skulle konverteres** til digital information. Tinglysningssystemet havde gjort opmærksom på, at det kun var nødvendigt at konvertere pantebrevene i forbindelse med aktuelle sager, og et større antal dokumenter kun kunne indsendes til konvertering efter aftale med Tinglysningssystemet. Alligevel blev der sendt ca. 200.000 pantebreve uden forbindelse til aktuelle sager til konvertering i Tinglysningssystemet.
- Mange foretrak **papirfuldmagter**, som er en tung arbejdsgang for både brugerne og Tinglysningssystemet, frem for den digitale signatur, som går væsentligt hurtigere. Selvom Tinglysningssystemet havde kalkuleret med et stort antal fuldmagter, betød fejl på de scannere, som skulle "oversætte" papiret til digital information, at der skulle bruges langt flere kræfter på denne opgave end forventeligt.
- Et meget stort antal "gamle" sager fra den papirbaserede tinglysning skulle **fejlfrettes**.

Selvom der var 25 % ekstra kapacitet under indkøringsperioden, svarende til 30 ekstra sagsbehandlere, viste det sig ikke at være tilstrækkeligt.

Tinglysningssystemet er testet

Tinglysningssystemet er testet, og testgrundlaget er ikke årsag til lange sagsbehandlingstider. CSC har testet systemet igennem et helt år, ligesom dele af finanssektoren har testet både den såkaldte system til system-løsning og portalen www.tinglysning.dk inden idriftsættelsen.

Det er korrekt, at der kunne have været inddraget flere brugere i testen af brugervenligheden på tinglysning.dk. Det er et område, Tinglysningssretten efterfølgende har fokuseret på, men dette har ingen betydning for, om systemet virker eller ej.

Beregninger af borgernes ekstra omkostninger er ikke dokumenteret

Medierne har ofte henvist til beregninger fra Dansk Byggeri og Ejendomsforeningen Danmark om borgernes og virksomheders økonomiske tab, som skulle være opgjort i milliarder.

Ingen af disse organisationer har dokumenteret deres udsagn om milliardtab.

Domstolsstyrelsen har over hele perioden modtaget cirka 60 erstatningskrav, hvor omkring halvdelen er afsluttet uden erstatning, fordi kravene ikke kunne dokumenteres eller ikke ønskedes opretholdt. De resterende krav, der er opgjort, beløber sig samlet set til cirka 1,5 millioner kr. Eventuelle yderligere krav er ikke anmeldt.

Justitsminister Lars Barfoed konkluderer i øvrigt på et samråd den 11. maj 2010, at det er meget svært at se, at der har været de rentetab i milliardklassen, som har været fremme i pressen.

Fordyrelse for staten skyldtes en forsinket gevinst

Udviklingen af it-systemet blev forsinket, hvilket betød, at de store besparelser, som systemet i dag giver, blev udskudt. Da besparelserne allerede på forhånd var indregnet i budgetterne, fremstår udskydelsen som en fordyrelse. Tinglysningen blev altså ikke dyrere, end den havde været de sidste mange år, men heller ikke billigere så hurtigt, som det var planlagt.

En mindre fordyrelse har dog også årsag i løbende ændringer og tilpasninger af systemet, herunder tilpasninger til brugerønsker i løbet af udviklingsperioden.

Alle fordyrelser er løbende godkendt af finansudvalget, og de faktisk udgifter overstiger ikke de godkendte budgetter.

Udgifterne til systemudvikling og scanning er tjent hjem igen ved lavere personaleudgifter på tre år. Efter de tre år er besparelsen en ren nettogevinst for staten.

Tinglysning er kun en del af sagsforløbet og dermed også af den samlede ventetid

Tinglysningssretten kan kun påvirke sagsbehandlingstiden fra et dokument bliver anmeldt, til det er behandlet i Tinglysningssretten. Hvor længe det ligger på en rådgivers bord, er ikke op til Tinglysningssretten.

En tinglysningssag for en borger kan sagtens bestå af flere anmeldelser, der hver især tager tid at behandle. En sag, der er afvist, er også en behandlet sag. Hvis der er fejl i en anmeldelse – f.eks. mangler en underskrift – så bliver anmeldelsen afvist og skal anmeldes igen.

En række konkrete sager med lang sagsbehandlingstid har været omtalt i medierne det sidste halve år. I mange tilfælde er sagen ikke blevet forelagt Domstolsstyrelsen, og i en lang række tilfælde viser det sig, når man gennemgår sagsforløbet, at overgangsproblemerne i Tinglysningssrettens sagsbehandling kun er en del af forklaringen på et langt sagsforløb.

Læs vores gennemgang af pressens historier [her](#).

Der er forskel på brugernes forberedelse

De fleste direkte brugere af tinglysningssystemet er professionelle brugere, f.eks. advokater, ejendomsmæglere, landinspektører eller ansatte i pengeinstitutter. Der er stor forskel på, hvordan de anvender den digitale tinglysning.

De fleste banker og realkreditinstitutter anvender en løsning, hvor tinglysningssystemet samarbejder direkte med finanssektorens forretningssystemer. Den digitale tinglysning er forberedt med en forventning om, at professionelle brugere, der skal bruge systemet mange gange om dagen, har udviklet systemløsninger, der er koblet til tinglysningssystemet. Det betyder, at de selv kan tilpasse deres system til egne behov – for eksempel målrette skærmbillederne til en effektiv arbejdsgang, ligesom de kan opnå de betydelige fordele, der er forbundet med automatiseret genbrug af data fra egne systemer.

Andre har valgt at benytte den almene portal, der også skal kunne guide en almindelig privat borger gennem tinglysningssprocessen. Den er derfor ikke skræddersyet til de professionelle brugeres behov og opleves tungere.

Også oplæringen af medarbejdere og den interne support er blevet håndteret

forskelligt, hvilket ofte afspejles i brugeroplevelsen.

Hvem har ansvaret for hvad?

Folketinget har vedtaget loven om digital tinglysning på baggrund af et grundigt udredningsarbejde i Tinglysningsudvalget, der havde deltagelse fra myndigheder og brugergrupper, blandt andet advokat- og ejendomsmæglerbranchen samt finanssektoren.

Domstolsstyrelsen er den administrative myndighed med ansvar for udvikling af it-systemet og i samarbejde med Tinglysningsretten for den administrative gennemførelse.

Tinglysningsretten er en domstol, der udfører og tilrettelægger sagsbehandlingen. Domstolsstyrelsen kan ikke gribe ind i rettens arbejde.

* Tilbage
