



Eiendomsdannelse og –registrering i Norden Hva lærte vi?

På vegne av Hans Sevattal og Einar Hegstad:
Håvard Steinsholt

Universitetet for miljø og biovitenskap

Sevattal / Hegstad: prosess

- Internasjonal sammenligning er nyttige og fruktbare.
- Metodisk krevende og tidkrevende
- Prosesdiagram var en nyttig eksersis: tildsvarede vil bli brukt i forskning og undervisning.
- Operasjonalisering av institusjonsteori og transaksjonsteori.

Sevatdal / Hegstad: resultat

- Både forskjeller og likheter innen Norden er større en tidligere antatt
- "Path dependence" (North) er tydelig (særlig Norsk framgangsmåte).
- "eiendomsdanning/fastighetsbildning" er nyttige begreper, som er nye i Norge.
- Norge har et svakt system for servitutter og sameieandeler (stedfesting og sammenkobling med herskende eiendom).

Mine (leserens kommentarer):

- Uhyre interessant. God systematikk
- Tung lesing – meget full av informasjon. Mange nære begreper.
- Den internasjonale skjema-innpassing skaper et stringent teoripreget produkt (mindre etatsintern skolering). Første lærebok i Norge på dette nivå.
- Kanskje er vi ikke så like i Norden som vi har trodd (forvaltningskultur osv.)
- Kaller på ytterligere sammenlignende, dypere forskning (kvaliteter, totale samfunnskostnader)