

**Godkendt offentligt REFERAT**  
**Møde i Statikeranerkendelsesudvalget**  
**tirsdag den 13. juni 2017**  
**kl. 12:00 – 17:00**  
**IDA Mødecenter, København**

**Fra Statikeranerkendelsesudvalget deltog:**

Henrik Mørup, Ole Meinicke Stilling, Niels-Jørgen Aagaard, Jeppe Jönsson, Bent Feddersen, Aase Marie Hou, Jozsef Fodor, Kaj Aage Lorenzen, Per Kjærbye (Faglig sekretær)

**Ansatte i IDA:**

Nina Seierup von Ahnen

<b>12:00 -</b>	<b>1 Godkendelse af dagsorden</b>
	<b>2 Godkendelse af referater fra sidste møde</b>
	<b>2.a Godkendelse af internt referat</b>
	<b>2.b Godkendelse af offentlig referat</b>
	<b>3 Meddelelser</b>
	<b>3.a Høring over udkast til bygningsreglement 2018 og bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet</b>
	<b>3.b Indstilling fra FRI af nyt medlem til Anerkendelsesudvalget</b>
	<b>4 Økonomi</b>
	<b>4.a Kvartalsregnskab for statikeranerkendelsesordningen pr. 31. marts 2017</b>
	<b>5 Sager til behandling</b>
	<b>5.a Behandling af anke</b>
	<b>5.b Behandling af klage</b>
	<b>6 Nye projekter til behandling</b>
	<b>6.a Sagsnr. 2016-012</b>
	<b>6.b Sagsnr. 2017-001</b>
	<b>7 Fornyelser</b>
	<b>7.a Sagsnr. 2017-003</b>
	<b>8 Mødeplan</b>
<b>- 17:00</b>	<b>9 Eventuelt</b>

## 1 Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen *indstilles* til godkendelse.

### Referat:

*Dagsordenen blev godkendt med en beslutning om, at punkt 5 behandles som sidste punkt.*

## 2 Godkendelse af referater fra sidste møde

### 2.a Godkendelse af internt referat

Referatet fra Anerkendelsesudvalgets møde den 16. marts 2017 blev udsendt den 22. marts med indsigelsesfrist til den 29. marts 2017. Der er modtaget nedenstående indsigelse til referatets konklusioner fra Kaj Aage Lorenzen.

Under referat af punkt 7C refereres der til bilag 6C og 6D – de korrekte bilag er bilag 6B og 6C.

Under eventuelt, på side 9, sidste afsnit tilføjes: Kaj havde fundet nogle sproglige rettelser **og tilføjelser**.... Referatet er *vedlagt*.

*Indstilling:* Til godkendelse.

Referatet fra det ekstraordinære møde i Anerkendelsesudvalget den 29. maj 2017 blev udsendt den 31. maj med indsigelsesfrist til den 7. juni 2017. Der er modtaget nedenstående indsigelser til referatets konklusioner fra Jozsef Fodor (og Kaj Aage Lorenzen), Bent Feddersen og Niels Jørgen Aagaard.

Jozsef Fodor (og Kaj Aage Lorenzen):

"Ifølge vores erindringer fra mødet har statikerudvalget konkluderet, at der ikke ændres på den oprindelige tekst, og herved er det unødvendigt at vi sender et forslag til ændring af teksten."

Bent Feddersen:

"Anne Marie fra TBBST ringede i anden anledning til mig, og vi talte om det med byggetilladelse. Det er hendes opfattelse, at en byggetilladelse baseres på en indledende beskrivelse af statikken, herunder ikke mindst fastlæggelsen af konstruktionsklasser, som er aller væsentligst."

Niels-Jørgen Aagaard:

"Anerkendelsesudvalget skal gives mulighed for slutkommentering senest torsdag den 8. juni."

*Indstilling:* Til godkendelse

**Referat:**

*Anerkendelsesudvalget godkendte referaterne fra 16. marts 2017 og 29. maj 2017.*

**2.b Godkendelse af offentlig referat**

Ifølge anerkendelsesordningens håndbogs pkt. 1.4.4 skal mødereferater godkendes på næstkommende møde i Anerkendelsesudvalget og derefter offentliggøres på hjemmesiden. Referat fra Anerkendelsesudvalgets møde 16. marts 2017 er udarbejdet med henblik på offentliggørelse. Referatet er *vedlagt*.

*Indstilling:* Til godkendelse med henblik på offentliggørelse.

**Referat:**

*Anerkendelsesudvalget godkendte referatet med henblik på offentliggørelse.*

**3 Meddelelser****3.a Høring over udkast til bygningsreglement 2018 og bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet**

Henrik Mørup giver en kort status på, hvad der er sket siden det ekstraordinære møde den 29. maj 2017.

*Indstilling:* Til orientering.

**Referat:**

Henrik Mørup orienterede om, at Anerkendelsesudvalgets høringssvar er afsendt til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen den 11. juni 2017 - de endelige høringssvar er sendt til Anerkendelsesudvalgets medlemmer til orientering.

På nuværende tidspunkt er det kun KL og Foreningen af anerkendte statikere, der har svaret på Anerkendelsesudvalget brev af 23. maj 2017 til interessenterne bag statikerordningen. *Der var enighed om, at Bent Feddersen og Ole Meinike Stilling beder henholdsvis FRI og Dansk Byggeri besvare henvendelsen. Det er vigtigt, at kende holdningerne fra de enkelte interessenter i den videre snak om den kommende ordning og en eventuel overgangsordning.*

Forud for mødet havde Henrik Mørup rundsendt en samarbejdsmodel til kommende opbygning af certificeringsordningen udarbejdet af Dansk Brandteknisk Institut (DBI). Anerkendelsesudvalget finder det positivt, at der i

forslaget er to parallelle spor, ét for brand og ét for konstruktion/statik, men der er også flere udfordringer ved den foreslåede model.

*Anerkendelsesudvalget besluttede, at Henrik Mørup og Aase Hou udarbejder et udkast til Anerkendelsesudvalgets forslag til samarbejdsmodel, som kan sendes til Ingeniørforeningen, IDA. Forslaget kan vise en model, hvor det nuværende anerkendelsesudvalg fortsætter i en overgangsperiode, og først henimod slutningen af denne tager stilling til en eventuel permanent ordning i regi af IDA. Forslaget kommenteres i udvalget forud for fremsendelse til IDA.*

*Sekretariatet undersøger om IDA (v. Carl Aage Dahl) er gået videre med at arrangere et møde med DANAK med henblik på kravsspecifikation. Anerkendelsesudvalget foreslår et sådant umiddelbart efter sommerferien.*

Der udestår en afklaring af, om man kan blive godkendt som anerkendt statiker i overgangsperioden.

### **3.b Indstilling fra FRI af nyt medlem til Anerkendelsesudvalget**

På baggrund af Anerkendelsesudvalgets tilbagemelding, vedr. FRI's indstilling har IDAs formand været i dialog med FRI. Aftalen er blevet, at FRI vender tilbage med en ny indstilling. Denne afventer vi fortsat.

*Indstilling: Til orientering.*

#### **Referat:**

*Anerkendelsesudvalget tog orienteringen til efterretning.  
Sekretariatet følger op på sagen.*

## **4 Økonomi**

### **4.a Kvartalsregnskab for statikeranerkendelsesordningen pr. 31. marts 2017**

Kvartalsregnskab for statikeranerkendelsesordningen pr. 31. marts 2017 *vedlægges*. Regnskab for statikeranerkendelsesordningen pr. 31. marts 2017 udviser et overskud for perioden på 480 tkr., hvilket er 32 tkr. lavere end budgetteret. Kontingentindtægterne er 18 tkr. lavere end de budgetterede 600 tkr.

Der er modtaget/faktureret vedrørende 2 ansøgninger om anerkendelse i 2017, samme antal som i 2016, hvilket svarer til det budgetterede og det forventes ikke at der kommer indtægter fra flere ansøgninger i år.

Der er budgetteret med 11 fornyelser i 2017, samme antal som i 2016. Der er for første kvartal 2017 faktureret for 5 fornyelser og de resterende 6 fornyelser forventes faktureret løbende året ud.

Fælles for udgifterne til ansøgninger og fornyelser er, at udgifterne følger budgettet og vil forventes at holde budgettet for året, dog afhængig af hvornår de igangværende sager afsluttes.

For 2017 er budgetteret med et overskud på 31 tkr. På nuværende tidspunkt vurderes det, at årets budget kan blive lavere end forventet, da der er kontingentindtægter for 18 tkr. mindre end budgetteret, samt at der er kendskab til 2, der muligvis melder sig ud af statikeranerkendelsesordningen.

*Indstilling:* Til godkendelse

**Referat:**

*Anerkendelsesudvalget godkendte kvartalsregnskab pr. 31. marts 2017.*

## 5 Sager til behandling

### 5.a Behandling af anke

Efter Anerkendelsesudvalget på deres møde den 18. januar 2017 besluttede ikke at tildele ansøgeren anerkendelse som statiker har ansøgeren den 21. marts 2017 indsendt en anke til Ingeniørforeningen, IDAs hovedbestyrelse

IDAs Ledelsessekretariat har, på vegne af hovedbestyrelsen bedt om et responsum. Anken behandles af Forretningsudvalget på deres møde den 26. juni – ansøgeren og Niels-Jørgen Aagaard er inviteret til mødet for at fremlægge deres version af sagen.

På foranledning af Niels-Jørgen Aagaard har det tidligere bedømmelsesudvalg, med undtagelse af Aase Hou udarbejdet *vedlagte* udkast til responsum, som udvalget bedes forholde sig til.

*Indstilling:* Til drøftelse og beslutning.

**Referat:**

Anerkendelsesudvalget gennemgik udkastet til responsum samt bilag.

*Sekretariatet sørger for, at responsummet og notatet løftes over i IDA skabelon.*

*Når sagen er behandlet i IDAs Forretningsudvalg sørger sekretariatet for, at rundsende afgørelsen til Anerkendelsesudvalget.*

## 5.b Behandling af klage

Anerkendelsesudvalget har modtaget en klage over anerkendelsesudvalgets virke, dateret den 21. marts 2017. Klagen er sendt til Ingeniørforeningen, IDAs hovedbestyrelse.

Klagen behandles af Forretningsudvalget på deres møde den 26. juni – klageren og Niels-Jørgen Aagaard er inviteret til mødet for at fremlægge deres version af sagen.

I forbindelse med behandlingen af klagen, har IDAs formand på vegne af Hovedbestyrelsen, bedt om et responsum.

Der er udarbejdet *vedlagte* udkast til responsum, som udvalget bedes forholde sig til.

*Indstilling:* Til drøftelse og beslutning.

### Referat:

Anerkendelsesudvalget gennemgik udkastet til responsum.

*Sekretariatet sørger for, at responsummet løftes over i IDA skabelon. Efterfølgende sendes det til Niels-Jørgen Aagaard til sidste gennemgang inden det sendes til IDAs hovedbestyrelse.*

*Når sagen er behandlet i IDAs Forretningsudvalg sørger sekretariatet for, at rundsende afgørelsen til Anerkendelsesudvalget.*

## 6 Nye projekter til behandling

### 6.a Sagsnr. 2016-012

#### Referat:

*Anerkendelsesudvalget fik forelagt projektet og besluttede, at tildele ansøgeren anerkendelse som statiker for en periode på 5 år.*

### 6.b Sagsnr. 2017-001

#### Referat:

*Anerkendelsesudvalget fik forelagt projektet og besluttede, at tildele ansøgeren anerkendelse som statiker for en periode på 5 år.*

## 7 Fornyelser

## 7.a Sagsnr. 2017-003

### Referat:

*Anerkendelsesudvalget besluttede, at man på det oplyste grundlag ikke kan godkende ansøgningen om fornyelse af anerkendelsen. Der skal på den baggrund rettes henvendelse til ham med henblik på, at få belyst nedenstående.*

- *Flere af de indsendte projekter er forældede*
- *Skemaerne er ikke udfyldt korrekt - der benyttes både nye og gamle skemaer. Det er altid de gældende, der skal benyttes - de indsendte skal opdateres*
- *Vedr. projekt 1 er der indsendt en foreløbig statikererklæring - den endelige skal fremsendes*
- *Statikererklæring er sendt til firma og ikke bygningsmyndigheden, hvorfor?*
- *OBS: Anerkendelsesordningen samt begrebet 'dokumentationsklasse' gælder ikke for broer, men kun bygninger*

*Faglig sekretær, Per Kjærbye udarbejder et udkast til brev til ansøgeren, som sendes til kommentering hos formanden inden afsendelse. Der sigtes mod ny behandling på Anerkendelsesudvalgets møde i september.*

## 8 Mødeplan

Der er planlagt følgende møder i efteråret 2017:

Tirsdag den 19. september kl. 12.00-17.00

Mandag den 4. december kl. 14.00-17.30 med efterfølgende julemiddag.

(Aase er ansvarlig for at finde et sted til middagen) Hvis det bliver nødvendigt, udvides mødet til at starte kl. 12.00.

*Indstilling: Til orientering.*

### Referat:

*Det blev besluttet, at reservere tid til et ekstra møde i august - mødet er tiltænkt behandling af eventuelle nye henvendelser fra fx Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, IDA m.fl.*

*Der udsendes mødeindkaldelse fra sekretariatet til møde den 23. august kl. 15.00-17.00. Mødet afholdes hos DTU Byg. Grundet sommerferie forventes materialet til mødet udsendt ca. 1 uge inden mødet.*

## 9 Eventuelt

### Referat:

.

Der er ydet en ekstraordinær stor indsats med udarbejdelsen af høringssvarene. Anerkendelsesudvalget har afgivet i forbindelse med høring over udkast til bygningsreglement 2018 og bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet.

Formanden ønsker, at give et honorar for den store arbejdsindsats.

*Anerkendelsesudvalget tilsluttede sig og enedes om, at udbetale et ekstraordinært honorar på 30.000 kr. Sekretariatet sørger for udbetaling.*