

Referat af møde i Anerkendelsesudvalget

9. september 2014

Tirsdag 17. juni 2014, kl. 12.00-17.00.

Til stede Henrik Mørup (formand) (HM), Niels-Jørgen Aagaard (næstformand) (NJA),
Jozsef Fodor (kasserer) (JF), Aase Hou (AaH), Kaj Lorenzen (KLo),
Jeppe Jönsson (JJ), Per Johansen (PJ), Bent Feddersen (BF) og Per Kjærbye (POK).

Afbud: Kjeld Thomsen (KT).

Administration Jonna E. Menne (JM).

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referater fra sidste møde
3. Opfølgning på sidste møde
4. Meddelelser
5. Økonomi
6. Sager til behandling:
 - 6.1. Evalueringsrapport
 - 6.2. Revision af Håndbogen
 - 6.3. FRI Young Professionals - undersøgelse
 - 6.4. FRI - forslag om ændring af anerkendelsesordningen
 - 6.5. Pixifolder
 - 6.6. Udtræden af anerkendelsesordning
7. Nye projekter til beslutning
8. Anmeldelse
9. Fornyelser
10. Mødeplan
11. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev *godkendt*.

2. Godkendelse af referater fra sidste møde

2.1. Godkendelse af internt referat

Referat fra Anerkendelsesudvalgets møde 29. april blev udsendt på mail 22. maj med indsigelsesfrist til 28. maj 2014. Der var modtaget en enkelt indsigelse til referatets pkt. 8.1.

Anerkendelsesudvalget godkendte referatet med tilføjelsen under dagsordenens pkt. 8.1.

2.2. Godkendelse af offentligt referat

Ifølge statikerhåndbogens pkt. 1.4.4 skal mødereferater godkendes på næstkommende udvalgs møde og derefter offentliggøres på hjemmesiden. Referat fra Anerkendelsesudvalgets møde 29. april 2014 var udarbejdet med henblik på offentliggørelse.

Anerkendelsesudvalget godkendte referatet.

3. Opfølgning på sidste møde

Intet til punktet.

4. Meddelelser

Registrering af svigt

NJA præsenterede SBI's database med registrering af alvorlige svigt i byggeriet. I databasen er registreret 380 alvorlige svigt inden for de sidste 10 år. Databasen er anonymiseret, men indeholder dato og postnummer for det registrerede svigt. SBI's langsigtede ambition er, at databasen bliver så fyldestgørende, at det bliver muligt at identificere eventuelle mønstre. I øjeblikket registres kun svigt, som SBI bliver gjort bekendt med, men alle kan registrere i databasen.

For at skabe et mere repræsentativt billede har SBI inviteret 8-10 organisationer til en drøftelse af, hvorledes der kan ske en hyppigere og mere systematisk indrapportering og registrering, men interessen har af forskellige årsager ikke været stor.

Som følge heraf drøfter SBI og Energistyrelsen databasens fremtid. Som eksempel på en anden og mere omfattende løsning præsenterede NJA en engelsk database CROSS. På basis af de indrapporterede oplysninger udarbejdes rapporter om forskellige problemområder, som brugerne kan downloade.

SBi presser på for en løsning med fokus på at identificere problemområder i byggeriet. NJA opfordrede Anerkendelsesudvalgets medlemmer til at udbrede kendskabet til databasen i deres respektive baglande med henblik på at skaffe opbakning til fælles tiltag.

Anerkendelsesudvalget tog orienteringen til efterretning.

Nyt EU-ankendelsesdirektiv

Sekretariatet blev 28. maj 2014 kontaktet telefonisk af Energistyrelsen. Energi- styrelsen er blevet bedt om "at gå i dybden" med anerkendelsesordningen i forbindelse med implementeringen af EU's nye anerkendelsesdirektiv. Sekre- tariatet henviste til formanden for en indledende dialog herom, men formanden var endnu ikke blevet kontaktet.

Endvidere blev sekretariatet kontaktet 16. juni 2014 af Styrelsen for Videregå- ende Uddannelser for oplysninger om omkostninger forbundet med anerken- delsesordningen med svarfrist til samme dag kl. 24.00. POK udarbejdede og indsendte kortfattet svar inden fristens udløb.

Anerkendelsesudvalget udtrykte bekymring over de korte svarfrister, da dette alt andet lige har betydning for kvaliteten af det afleverede materiale.

5. Økonomi

Regnskab for statikerordningen pr. 30. april 2014 udviser et overskud for pe- rioden på 349 tkr., hvilket er 21 tkr. bedre end budgetteret. Det skyldes pri- mært, at der fra og med januar 2014 afløstes moms af omkostninger, hvilket for indeværende periode har betydet en mindredgift i forhold til budgettet med 30 tkr. Endvidere er kontingentindtægter foreløbigt 29 tkr. bedre end budgette- ret.

Indtægter fra fornyelser er lidt lavere end budgetteret. Der er pr. 30. april 2014 faktureret for 4 fornyelser (og en femte primo maj). For året som helhed er budgetteret med et gennemsnitligt antal fornyelser på 16 stk.

Der kommer en merudgift til ekstern juridisk rådgivning på kr. 30.750, og så- fremt Anerkendelsesudvalget beslutter at få foretaget en juridisk gennemgang af revideret Håndbog, inden den sendes videre til høring og godkendelse, vil der komme yderligere en merudgift. Alt efter hvor gennemgribende en sådan gennemgang skal være, vil udgiften hertil ligge i spændet kr. 25.000 – 35.000, ekskl. moms.

Såfremt budgetterede indtægter vedrørende fornyelser og ansøgninger samlet for 2014 realiseres i henhold til budgettet, er det vurderingen, at disse merud- gifter vil kunne holdes inden for det samlede budgetterede resultat.

Anerkendelsesudvalget godkendte perioderegnskabet 1. januar – 30. april 2014.

6. Sager til behandling

6.1 Evalueringsrapport

IDAs Forretningsudvalg behandlede evalueringsrapport fra Bureau Veritas og Anerkendelsesudvalgets handlingsplan på møde 13. maj 2014. Forretningsudvalget tog evaluering af Anerkendelsesordningen til efterretning med en anbefaling af, at Anerkendelsesudvalget udarbejder et oplæg til kvalitetsmål, der kan indarbejdes i Håndbogen, jævnfør anbefaling nr. 3.

Anerkendelsesudvalget besluttede at lave et oplæg til kvalitetsmål, der kan indarbejdes i ny Håndbog.

Endvidere besluttede Anerkendelsesudvalget, at den videre opfølgning på Evalueringsrapporten overføres til at indgå i punktet: Revision af Håndbogen.

6.2 Revision af Håndbogen

Anerkendelsesudvalget har besluttet at revidere håndbogen i 2014 på baggrund af erfaringer med den nuværende udgave samt anbefalingerne fra evalueringen af statikerordningen. Anerkendelsesudvalget besluttede på mødet 29. april 2014 at nedsætte en arbejdsgruppe bestående af NJA og BF, til - på baggrund af foreliggende oversigt over punkter til revidering – at udarbejde forslag til formuleringer på de ”svære punkter”.

Anerkendelsesudvalget gennemgik de forskellige punkter i arbejdsgruppens materiale:

Revideret udgave af DS/EN 17024.

Den reviderede standard giver anledning til revision af Håndbogens procedure 1.2. I omfang er standarden vokset fra ca.10 til ca. 20 sider, og der kan ligge flere relevante forhold gemt heri. NJA vil udarbejde et særskilt notat herom.

Anerkendelsesudvalget har som følge af evalueringsrapportens indstillinger og opfordring fra IDA ønsket en overordnet kvalitetspolitik og opsætning af målbare kvalitetsmål. Arbejdsgruppen præsenterede et bud herpå, som blev drøftet.

Endvidere, at det kunne være et mål, at Anerkendelsesudvalget en gang årligt drøfter, hvorledes det sikres, at ordningen lever op til sit formål, fx ved møder med ordningens interessenter eventuelt med forudgående udsendelse af spørgeskemaer.

Projektkontrol ved ansøgning om fornyelse

Anerkendelsesudvalget drøftede procedure for projektkontrol ved ansøgning om fornyelse. Ansøgning om fornyelse indkaldes som normalt. Anerkendelsesudvalget fastlægger året før ved lodtrækning blandt ansøgerne, hvilken ansøger, der udvælges til kontrol. Anerkendelsesudvalget beslutter efter fremsendt liste og oplæg fra faglig sekretær, hvilket projekt, der skal udtages til projektkontrol, og hvorvidt der skal nedsættes et bedømmelsesudvalg og evt. honorarstørrelse.

Anmeldelse af anerkendte statikere for deres virke

Anerkendelsesudvalget drøftede, hvorvidt det skal være muligt for Anerkendelsesudvalget af egen drift at tage sager op på det aktuelle tidspunkt og/eller i forbindelse med en kommende fornyelse af hensyn til ordningens omdømme. Anerkendelsesudvalget var enig om, at Anerkendelsesudvalget kan tage sager op til behandling, hvis der er et flertal herfor på 2/3 af de habile medlemmer.

Anerkendte statikeres virke

Anerkendelsesudvalget drøftede om og hvor, der går en grænse for anerkendte statikeres virke, ikke mindst i forhold til 3. partskontrol. Anerkendelsesudvalget var enig om, at Håndbogen kunne suppleres med opstilling af en række forhold, som den anerkendte statikere kan overveje.

Hvorledes agerer Anerkendelsesudvalget, når der konstateres fejl

Anerkendelsesudvalget har flere gange diskuteret, at det er problematisk at der ikke er klare regler i forhold til bygherre og den organisation, der er ansvarlig i forhold til projekteringen. Anerkendelsesudvalget kom med forskellige input, som lægges til grundlag for præcisering af procedure 4.6.

Anerkendelsesudvalget fortsætter behandlingen af revision af Håndbogen på mødet 9. september 2014, hvor målsætningen er, at der foreligger et samlet forslag til revideret Håndbog. NJA forestår opgaven med udarbejdelse af forslag til revideret Håndbog.

6.3 FRI Young Professionals – undersøgelse

Foreningen FRI Young Professionals har gennemført en undersøgelse "Undersøgelse om anerkendte statikere-ordningen blandt FRI Young Professionals". Undersøgelsen viser, hvorledes de yngre FRI-medlemmer opfatter ordningen.

BF gennemgik undersøgelsens resultater, bl.a. som input til revisionen af Håndbogen og henledte især opmærksomheden på, hvad de adspurgte fandt attraktivt henholdsvis ikke-attraktivt ved at være anerkendt statiker.

Der var sjovt nok flere forhold, der figurerede på begge oversigter.

Anerkendelsesudvalget tog orienteringen til efterretning.

6.4 FRI - forslag om ændring af anerkendelsesordningen

FRI har bedt Anerkendelsesudvalget overveje - endnu en gang - at indføre eksamen frem for brug af projekter ved anerkendelse.

Anerkendelsesudvalget drøftede henvendelsen fra FRI. En sådan eksamen vil sandsynligvis blive betragtet som akademisk kvalificerende og dermed forudsætte et forudgående undervisningspædagogisk forløb med både teori og praktik. Et sådant initiativ synes uforeneligt med den forventning, man kan have til antal interesserede i en sådan uddannelse.

Anerkendelsesudvalget besluttede på baggrund af ovenstående at fastholde bedømmelseskriterier for certificeringsordningen for anerkendte statikere, som de er, indtil videre.

6.5 Pixi-folder

På mødet 13. juni 2013 nedsatte Anerkendelsesudvalget en arbejdsgruppe bestående af NJA og POK med henblik på udarbejdelse af pixi-folder, der i populær form beskriver, hvad der kræves af de projekter, der indsendes med henblik på at opnå anerkendelse.

Arbejdsgruppen foreslog Anerkendelsesudvalgets ønske om bred formidling af ordningen i en folder håndteret således:

- Revision af bilag 2A til Håndbogen, Vejledning til ansøgere om statikeranerkendelse, inkl. 4-5 projekteksempler beskrevet i fast skemaform.
- Journalistisk udarbejdelse af pjece på fx 4 stk. A5 sider (foldet A4-ark trykt på begge sider) på basis af ovenstående o.a. oplysninger i Håndbogen og ordningens hjemmeside.
- Pjecen lægges på ordningens hjemmeside.
- Pjecen formidles i e-mails til medlemmer af IDA + FRI.

POK bekræftede på forespørgsel, at der var tilsagn fra alle relevante parter til anvendelse af de konkrete projekter i folderen.

Anerkendelsesudvalget godkendte arbejdsgruppens oplæg til folder og proces.

Anerkendelsesudvalgets bemærkninger til eksempler på skemaer sendes til NJA, senest 1. juli 2014.

6.6 Udtræden af anerkendelsesordningen

Anerkendelsesudvalget tog orienteringen om en udtræden af anerkendelsesordningen til efterretning.

7. Nye projekter til beslutning

Der er modtaget en ansøgning om anerkendelse.
Ansøgningen ligger pt. til vurdering hos faglig sekretær.

Anerkendelsesudvalget tog orienteringen til efterretning.

8. Anmeldelse

8.1 Sagsnr. 2014-009 - Anmeldelse

Anmeldelsessagen behandles af Anerkendelsesudvalget 9. september 2014.

Anerkendelsesudvalget tog orientering til efterretning.

9. Fornyelser

9.1 Sagsnr. 2014-002

Fornyelse af statikeranerkendelse blev godkendt idet der - som hjælp til fremtidigt virke - henvises til statikerordningens Håndbog, kapitel 5: Anerkendte statikers virke, med dertilhørende retningslinjer og eksempler i bilag 5A og 5B.

9.2 Sagsnr. 2014-004

Fornyelse af statikeranerkendelse blev godkendt. I forbindelse med fornyelsen noterede Anerkendelsesudvalget for så vidt angår alle skemaer over projekter som projekterende henholdsvis kontrollerende, at punkt G Dokumentationsklasse var udfyldt med "Lav". Anerkendelsesudvalget forudsatte for sin fornyelse, at der var tale om fejlnotering.

9.3 Sagsnr. 2014-007

Anerkendelsesudvalgets behandling blev udsat til mødet 9. september 2014.

9.4 Sagsnr. 2014-005

Anerkendelsesudvalget besluttede at bede ansøger udfylde punkt I og K på alle skemaer i alle sager i henhold til Håndbogens vejledninger, så det fremgår, hvilken rolle ansøgeren har haft – enten som projekterende eller som kontrollant.

10. Mødeplan

Ordinært udvalgsmøde tirsdag 9. september 2014, kl. 12.00-17.00 (afbud fra JJ).
Administrationen bestiller AV-udstyr.
Administrationen udsender snarest en doodle vedrørende mødet i oktober.

11. Eventuelt