

## Referat af møde i Statikeraner kendelsesudvalget

Onsdag den 13. juni 2012 kl. 12.45 - 15.30.

24. august 2012

**Til stede** Henrik Mørup (formand) (HM), Niels-Jørgen Aagaard (næstformand) (NJA), Jozsef Foder (kasserer) (JF), Bent Feddersen (BF) (deltog ikke under pkt. 7), Aase Hou (AaH), Jeppe Jönsson (JJ), Kaj Lorenzen (KLo) og Per Kjærbye (PK).

**Afbud** Per Johansen (PJ) og Kjeld Thomsen (KT)

**Administration** Jonna Menne (JM) og Jens Andersen (JA)

### Dagsorden

0. Udvalgets sammensætning
1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra sidste møde
3. Opfølgning på sidste møde
4. Meddelelser
5. Evaluering af anerkendelsesordningen
6. Økonomi
7. Nyt projekt til beslutning
8. Fornyelser
9. Næste møde
10. Eventuelt

## **0. Udvalgets sammensætning**

Formanden bød velkommen til Kaj Lorenzen, Københavns Kommune, som nyt medlem af udvalget i stedet for Jørgen S. Nielsen, der er gået på pension. Der var en kort præsentationsrunde.

## **1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt, idet det blev aftalt at behandle punkt 7 som sidste punkt på dagsordenen.

## **2. Godkendelse af referat fra sidste møde**

Referatet fra udvalgets møde den 20. marts 2012 blev godkendt med bemærkning om, at den stikprøveundersøgelse, der var nævnt under punkt 9, omfatter 200 projekter og deres byggetekniske dokumentation samt nogle ekstra projekter.

## **3. Opfølgning på sidste møde**

På sidste møde blev der orienteret om manglende kontingentbetaling fra en anerkendt statiker, der indtil udgangen af 2011 var ansat i et givet firma. Firmaet har oplyst sekretariatet om den pågældendes mailadresse og privatadresse, men han har ikke reageret på sekretariatets henvendelser. Siden sidste møde er der fremsendt anbefalet brev til den pågældende. Han har heller ikke har reageret på det. Det blev taget til efterretning, at han nu er registreret som ophørt som anerkendt statiker.

## **4. Meddelelser**

AaH oplyste, at hun senere på sommeren starter hos Dines Jørgensen & Co, Hillerød.

## **5. Evaluering af anerkendelsesordningen**

På sidste møde blev det oplyst, at IDA ønsker den første evaluering gennemført i foråret 2013. Med dagsordenen var udsendt et oplæg omkring gennemførelsen af en evaluering, jf. statikerhåndbogens procedure 1.7. Det blev oplyst, at Det Norske Veritas var forespurgt om et omkostningsskøn på en sådan evaluering, men at det ikke forelå inden mødet.

Der var enighed om at afvente et indspil fra DNV, hvorefter formand, næstformand og sekretariatet afgør, om der skal indhentes yderligere omkostningsskøn.

Sagen tages op på næste møde sammen med udarbejdelse af budget for 2013.

## **6. Økonomi**

Med dagsordenen var udsendt regnskab pr. 30. april 2012. Regnskabet udviser et overskud, der er ca. 70.000 kr. større end budgetteret, hvilket bl.a. skyldes nogle periodeforskydninger mellem indtægter og udgifter.

Det blev oplyst, at kontingentindtægterne i 2012 forventes at blive ca. 20.000 kr. mindre end budgetteret.

Det blev endvidere oplyst, at honoraret for udvalgsarbejdet i 1. halvår 2012 nærmer sig udbetaling til de, der skal have honoraret som personlig indkomst. De øvrige blev opfordret til, at deres firmaer fremsender faktura.

Regnskabet blev taget til efterretning.

## 7. Nyt projekt til beslutning

### Sagsnr. 2012-001

Ansøgning modtaget den 16. januar 2012. Projektet er sendt til behandling primo februar 2012. Bedømmelsesudvalg: Jeppe Jönsson (formand), Gert Chr. Klavsen (ekstern projektgransker) og Per Johansen.

Det blev afholdt evalueringsmøde den 22. maj 2012.

JJ fremlagde projektet. Der er tale om et meget gennemarbejdet projekt. Der har været stor enighed i bedømmelsesudvalget med en samlet bedømmelse på 10,2. Der havde været tale om en flot fremlæggelse på evalueringsmødet.

Udvalget kunne tilslutte sig bedømmelsesudvalgets indstilling om tildeling af statikeranerkendelse.

JJ bemærkede, at det var nyttigt, at projektmaterialet også var blevet fremsendt på CD-rom.

## 8. Fornyelser

### 8.1 Sagsnr. 2012-006

På sidste møde blev der orienteret om manglende fremsendelse af ansøgning om fornyelse på trods af flere påmindelser og kontakt til den pågældende.

Det blev taget til efterretning, at det efter udløbsdatoen er meddelt den pågældende, at hans statikeranerkendelse er ophørt.

### 8.2 Sagsnr. 2012-007

Det blev påpeget, at ansøgningen indeholder projekter fra perioden før den seneste fornyelse i 2007.

Det blev endvidere nævnt, at ansøgningen omfatter en række broprojekter, som falder udenfor statikerordningen, men at disse projekter er med til at vise, at ansøgeren er aktiv indenfor statikken.

Vedrørende et af projekterne blev det påpeget, at ansøgeren i projektskemaet har anført, at han har kontrolleret, mens det af projektmaterialet fremgår, at en anden har kontrolleret, og at ansøgeren har atteret. Ansøgeren anmodes om at redegøre for sin rolle i de forskellige projekter, og hvori opgaven med at kontrollere/attestere har bestået.

Vedrørende det pågældende projekt blev der i projektmaterialet henvist til et dokument, der er "Bilag til statikererklæring", og der var ønske om at se selve statikererklæringen.

### 8.3 Sagsnr. 2012-008

Den pågældende er den anerkendte statiker, hvis fornyelse i 2012 er udtrukket til kontrol af et helt projekt. På baggrund af den indsendte ansøgning var et konkret projekt udtaget til kontrol. Der er indsendt projektmateriale, og ekstern projektgranskning var gennemført af Frode Vedsø. Granskningsrapport og vurderingsskema var udsendt til udvalget to dage før mødet.

Der var enighed om at nedsætte et bedømmelsesudvalg med AaH som formand og HM som yderligere internt medlem af udvalget. Herudover deltager Frode Vedsø som eksternt medlem af bedømmelsesudvalget.

PK oplyste, at ansøgeren efter aftale med PK ikke har fremsendt det totale projektmateriale. I forbindelse med projektgranskningen har Frode Vedsø ønsket supplerende materiale, hvilket sekretariatet efter aftale med PK har rekvireret. Det indsendte materiale kopieres til CD-rom, der sendes til AaH og HM. Bedømmelsesudvalget afklarer, om der skal rekvireres yderligere materiale fra projektet. Når dette er afklaret, rekvirerer sekretariatet statikererklæringer vedrørende projekterne 4 og 6 sammen med det eventuelle supplerende projektmateriale.

Bedømmelsesudvalget (inkl. Frode Vedsø) udarbejder en indstilling til anerkendelsesudvalget.

Det blev besluttet, at de interne medlemmer af dette bedømmelsesudvalg honoreres med 12.000 kr. hver.

### 9. Næste møde

Der blev bekræftet, at der er aftalt følgende møder i udvalget:

**Tirsdag den 18. september 2012 kl. 12.00 - 17.00**

**Tirsdag den 27. november 2012 kl. 14.00 – ca. 18.**

Mødet i november afsluttes med "julefrokost".

Hvis dagsordenerne sandsynliggør, at møderne bliver af længere varighed, kan mødestarten ændres.

### 10. Eventuelt

I relation til evalueringsmøder i forbindelse med bedømmelse af nye projekter rejste JJ spørgsmål til Håndbogens Bilag 2F Vejledning for gennemførelse af mundtlig evaluering, hvor det er anført, at bedømmelsesudvalget ikke må tilkendegive holdninger til præsentation eller svar. Han fandt det forkert, at bedømmelsesudvalget ikke må tilkendegive egne holdninger.

NJA påpegede, at evalueringsmødet ikke er en eksamen, men en præsentation af et projekt.

Vedrørende Håndbogens forskellige bilag, som benyttes som download eller som udsendes fra sekretariatet til ansøgere, blev sekretariatet anmodet om at slette de bokse, som angiver hvem i udvalget, der har været med til at udgive det pågældende bilag og hvornår.