

Referat af møde i Statikeraner kendelsesudvalget

Tirsdag den 4. oktober 2011 kl. 12.45 - 16.15.

1. december 2011

Til stede Henrik Mørup (formand) (HM), Niels-Jørgen Aagaard (næstformand) (NJA), Jeppe Jönsson (JJ), Bent Feddersen (BF), Aase Hou (AaH), Jørgen S. Nielsen (JSN), Per Johansen (PJ) og Per Kjærbye (PK).

Afbud Jozsef Foder (kasserer) (JF) og Kjeld Thomsen (KT).

Administration Jens Andersen (JA)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra sidste møde
3. Opfølgning på sidste møde
4. Meddelelser
5. Økonomi
6. Nye projekter
7. Fornyelser
8. Klagesag
9. Næste møde
10. Eventuelt

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af referat fra sidste møde

Referatet fra udvalgets møde den 16. juni 2011 blev godkendt.

3. Opfølgning på sidste møde

På sidste møde blev det oplyst, at Mette Holck efter sommerferien ville overdrage sine opgaver for statikerordningen til Jonna Menne og Lone Høyrup. Denne overdragelse er udsat indtil videre.

På sidste møde blev det besluttet at indføre honorarbetalning til udvalgsmedlemmerne. Dette er efterfølgende godkendt af IDA, og honorarudbetalingen iværksættes med virkning fra 1. juli 2011. Udbetaling af honorar for 2. halvår 2011 vil ske snarest.

4. Meddelelser

Statikerhåndbogen

IDA har godkendt anerkendelsesudvalgets forslag til ny statikerhåndbog. Den har udgivelsesdato 1. september 2011. Statikerordningens hjemmeside er opdateret, og der er den 7. september 2011 udsendt mail til de anerkendte statikere med link til den nye udgave af håndbogen og oplysning om de væsentligste ændringer i forhold til håndbogens første udgave fra 1. maj 2010. I den forbindelse er de anerkendte statikere opfordret til specielt at se nærmere på håndbogens afsnit 5 om den anerkendte statikers virke som projekterende henholdsvis kontrollant.

Den nye håndbog har ikke givet anledning til henvendelser fra anerkendte statikere.

HM oplyste, at ansvarsforhold omkring tredjeparts kontrol har været drøftet i Foreningen af Anerkendte Statikere, hvor man mener, at der kan være nogle problemer. Der var enighed om, at dette er statikerordningen uvedkommende.

SBi-anvisning 223

NJA oplyste, at det overvejes, om der skal laves en ny udgave af SBi-anvisning 223 Dokumentation af bærende konstruktioner. Det skal ses i sammenhæng med, at der i DS-regi arbejdes på en standard for kontrol af dokumentation. Det kunne give anledning til overlap og/eller uoverensstemmelser. I relation til revision af anvisning 223 kunne man overveje at inddrage de anerkendte statikers erfaringer. NJA vil kontakte Foreningen af Anerkendte Statikere herom.

5. Økonomi

Med dagsordenen var udsendt regnskab pr. 30. juni 2011. Regnskabet udviser et overskud, der er ca. 100.000 kr. større end budgetteret for perioden. Det skyldes primært, at der har været flere fornyelser i perioden end budgetteret, og der har ikke været nogen nye projekter. Der indføres betaling af honorar til udvalgsmedlemmerne fra 2. halvår 2011, hvilket betyder en årlig udgift på 160.000 kr. Der forventes et overskud i 2011 på 200-250.000 kr. og en formue ved årets udgang på ca. 500.000 kr. Regnskabet blev taget til efterretning.

Med dagsordenen var endvidere udsendt udkast til budget for 2012. Budgetudkastet er baseret på uændrede takster på såvel indtægts- som udgiftssiden – bortset fra indførelsen af honorar til udvalgsmedlemmerne. Der er budgetteret med 4 ansøgninger om anerkendelse og et gennemsnitligt antal fornyelser på 17. Der var enighed om at fastholde et udgiftsbudget til fornyelser på 50.000 kr., og at der hvert år gennemføres en "total kontrol" af projektmateriale fra en tilfældigt udvalgt ansøger om fornyelse. Der afsættes i den forbindelse 20.000 kr. + moms til ekstern projektgranskning. Det overlades til sekretæren og den faglige konsulent at foretage lodtrækning og indkalde projektmateriale fra en af næste års ansøgere om fornyelse.

Med de anførte forudsætninger vil budgettet for 2012 udvise et overskud på 90.000 kr.

Der var enighed om at anføre budgetforudsætningerne i selve budgetoversigten.

Budgettet for 2012 indstilles til godkendelse i IDA.

6. Nye projekter

Der er p.t. ingen nye projekter under behandling. PK har været involveret i et par mulige projekter, men der er ikke nogen konkrete projekter på vej.

Det blev drøftet, om der skal laves reklame for at få nye anerkendte statikere.

JA udarbejder en analyse af alderssammensætningen af de anerkendte statikere til næste møde.

7. Fornyelser

Indledningsvis var der en generel drøftelse omkring det materiale, der fremlægges og kan fremlægges i forbindelse med fornyelser.

HM spurgte, om der skal være et enkelt udvalgsmedlem, der gennemgår materiale og beregninger grundigt.

PK anførte, at vi befinder os i et vakuum, hvor der ikke eller kun sjældent er udarbejdet statikererklæringer. Han forsøger at fremskaffe materiale, der afspejler ansøgerens arbejde, og så vidt muligt forsøger han at undgå at fremlægge egentlige statistiske beregninger.

NJA påpegede, at der også fremover vil være statikere, der ikke afgiver statikererklæringer.

BF påpegede, at der for en række projekters vedkommende anføres, at ansøgeren både er projekterende og kontrollant. Det bør der redegøres nærmere for.

I det materiale, der er udsendt med dagens dagsorden er der et eksempel på en statikererklæring, hvor der er påpeget manglende dokumentation. Det blev aftalt, at NJA på udvalgets vegne kontakter Erhvervs- og Byggestyrelsen og påpeger problemerne vedrørende statikererklæringerne og kommunernes opgaver i relation til påpeget manglende dokumentation.

Habilitet

I relation til en af fornyelserne blev der rejst spørgsmål om et af udvalgsmedlemmerne habilitet. Et flertal i udvalget tilkendegav, at der ikke er et habilitetsproblem i den konkrete sag.

7.1 Sagsnr. 2011-014

Ved de fleste projekter i projektoversigten er anført, at ansøgeren har udført "projektering/kontrol af konstruktioner". Der indhentes afsnit om projekteringsgrundlag eller projekteringsforudsætninger vedrørende projekterne 4 og 5 samt en redegørelse for, hvad ansøgeren har projekteret, og hvad ansøgeren har kontrolleret. Der udbedes kontroldokumentation for det, ansøgeren har kontrolleret.

Anerkendelsen forlænges administrativt til den 1. december 2011.

7.2 Sagsnr. 2011-015

Fornyelse af statikeranerkendelsen blev godkendt.

7.3 Sagsnr. 2011-016

Vedrørende et af projekterne anfører ansøgeren i projektoversigten, at ansøgeren har været projekterende, og det anføres også på statikererklæringens side 1. Men i bilagsmaterialet vedrørende statiske beregninger fremgår, at andre har udarbejdet materialet. På noget af materialet er anført, at ansøgeren har kontrolleret det. Ansøgeren anmodes om at redegøre for, hvad ansøgeren har projekteret/godkendt/kontrolleret. Hvis ansøgeren har godkendt beregningerne, anmodes ansøgeren om at beskrive godkendelsesproceduren og fremsende godkendelsesdokumentation. Hvis ansøgeren har været kontrollant, anmodes ansøgeren om at fremsende kontroldokumentation og en statikererklæring på det.

Anerkendelsen forlænges administrativt til den 1. december 2011.

7.4 Sagsnr. 2011-017

I ansøgningen er anført, at ansøgeren ikke har afgivet statikererklæringer på nogen sager. Af projektmateriale fremgår, at ansøgeren i juni 2011 har udført tredjepartskontrol af et konstruktionsprojekt, der er et bolig- og erhvervsbyggeri i 11 etager. Ansøgeren anmodes om at redegøre for, hvorfor der ikke er udarbejdet en statikererklæring i forbindelse med kontrollen.

Anerkendelsen forlænges administrativt til den 1. december 2011.

8. Klagesag

På sidste møde var der enighed om, at en given anerkendt statiker ikke skulle have sin anerkendelse fornyet. Den pågældende har efterfølgende benyttet sin ret til at klage over afgørelsen. Der var herefter en skriftlig høring i udvalget, hvor det blev besluttet at lade udvalgets eksterne projektgransker Carsten Munk Plum gennemgå det samlede materiale fra ansøgeren/klageren på samme måde som ved projektgranskning i forbindelse med ansøgning om statikeranerkendelse. Carsten Munk Plum har udarbejdet en granskningsrapport, der er indarbejdet i udkast til responsum, der var udsendt med dagsordenen.

Der var enighed om, at der i responsummet skal fremhæves en væsentlig bemærkning fra klagerens klagebrev: "Så vidt jeg kan se, er Eurocodes materialenormer ikke overtrådt." Klageren har således ikke fulgt de krav til dokumentation i henhold til gældende regler, som skal overholdes af en anerkendt statiker.

Udkast til responsum til IDAs Hovedbestyrelse blev gennemgået. Der var enighed om, at afsnit 5 skal omfatte både den eksterne faglige vurdering og udvalgets faglige vurdering, og at ovennævnte citat fra klagebre-

vet anføres her. I anerkendelsesudvalgets indstilling fremhæves det, at klageren ikke har arbejdet inden for anerkendelsesordningens rammer.

JA udarbejder et revideret responsum, som afstemmes med formand og næstformand, inden det sendes til Hovedbestyrelsen. I et følgebrev til Hovedbestyrelsen anføres, at udvalget ikke ser noget problem i, at klageren gøres bekendt med udvalgets responsum. Klagesagen kommer på dagsordenen i IDAs Forretningsudvalg den 1. november 2011, hvor anerkendelsesudvalgets formand vil blive bedt om at deltage, og hvor klageren er berettiget til personligt at forelægge sin sag.

9. Næste møde

Der blev bekræftet, at der er aftalt møde i udvalget:

Torsdag den 1. december 2011 kl. 12.00 – 17.00

Der blev endvidere aftalt nye møder i 1. halvår 2012 således:

Tirsdag den 20. marts 2012 kl. 12.00 – 17.00

Onsdag den 13. juni 2012 kl. 12.00 – 17.00

Hvis dagsordenerne sandsynliggør, at møderne bliver af længere varighed, kan mødetidspunkterne dog ændres til kl. 9.30.

10. Eventuelt

Intet under dette punkt.