

Referat af møde i Statikeraner kendelsesudvalget

Mandag den 2. maj 2011 kl. 12.45 - 15.

16. juni 2011

Tilstede Henrik Mørup (formand) (HM), Niels-Jørgen Aagaard (næstformand) (NJA), Kjeld Thomsen (KT), Jeppe Jönsson (JJ), Bent Feddersen (BF), Aase Hou (AaH) og Jørgen S. Nielsen (JSN)

Afbud Jozsef Fodor og Per Johansen

Administration Jens Andersen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra sidste møde
3. Opfølgning på sidste møde
4. Statikerordningens fremtidige forankring
5. Næste møde
6. Eventuelt

1. Godkendelse

Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af referat fra sidste møde

Referatet fra udvalgets møde den 29. marts 2011 blev godkendt med enkelte justeringer. Formand og sekretær færdiggør referatet til offentliggørelse.

3. Opfølgning på sidste møde

På sidste møde drøftedes en fornyet henvendelse fra en ansøger i forbindelse med afslaget på den pågældendes ansøgning om statikeranerkendelse. Efter mødet blev der den 30. marts 2011 sendt en mail til ansøgeren med udvalgets svar på den nye henvendelse.

Ansøgeren havde den 15. april 2011 fremsendt en mail med kommentarer til udvalgets svar af 30. marts 2011. Med dagsordenen var udvalget blevet orienteret om den seneste mailkorrespondance med ansøgeren.

Udvalget tog orienteringen til efterretning og havde ingen kommentarer.

4. Statikerordningens fremtidige forankring

HM henviste til referatet fra sidste møde vedrørende udvalgets drøftelser om statikerordningens fremtidige forankring. HM og NJA havde haft møde med IDAs formand Frida Frost den 21. marts 2011. Efterfølgende har Frida Frost haft sagen til drøftelse i IDAs Forretningsudvalg den 5. april, hvor der var en positiv holdning til statikerordningen og ønske om at bevare ordningen i IDA. HM blev orienteret om dette i en telefonsamtale med direktør Poul Erik Bjørnshauge den 27. april, og den 29. april sendte Frida Frost et brev til udvalget, som HM modtog den 30. april. Brevet blev udsendt pr. mail til udvalget et par timer før mødet, og det blev omdelt på mødet.

Den nye udmelding fra IDA betyder, at der kan ydes honorar for medlemskab af udvalget, hvis det kan klares inden for statikerordningens økonomi. IDA accepterer, at man fjerner genvalgsbegrænsningen, men opfordrer samtidig til en anden form for kontinuerlig fornyelse af udvalgets sammensætning. Vedrørende IDAs tidligere krav om medlemskab af IDA for at kunne være medlem af udvalget, ønsker IDA at sikre, at udvalgsmedlemmerne lever op til kravet om kompetence inden for bærende konstruktioner, og man ønsker "bedste mand på posten". IDA har en hensigtserklæring om, at medlemmer af udvalget også er medlemmer af IDA, eller som minimum har et vist kendskab til foreningen.

I brevet fra IDA nævnes også spørgsmålet om tilknytning til IDA generelt. Det var HM's opfattelse, at dette punkt især vedrører sekretariatsbistanden, hvor der efter den nuværende sekretær må forventes en HK-sekretær.

Det blev nævnt, at den fremtidige referatskrivning eventuelt kunne varetages af udvalgets eksterne konsulent.

Udvalget havde herefter en længere drøftelse af fordele og ulemper ved at have ordningen forankret i henholdsvis IDA eller SBi. Det blev foreslået at overveje en tredje mulighed, hvor anerkendelsesorganet placeres i en ny organisation, der etableres af parterne bag ordningen, dvs. FRI, KL og Dansk Byggeri. Fordele og ulemper ved en sådan organisering blev også drøftet.

I drøftelsen blev der bl.a. rejst følgende spørgsmål:

- Er placeringen i IDA robust nok og fremtidssikret?
- Er IDAs Hovedbestyrelse det rette anerkendelsesorgan?
- Har vi det rigtige system – også i relation til klagebehandling?
- Er det nødvendigt, at anerkendelsesorganets medlemmer har faglig indsigt?
- Er det de dominerende brancheparter inden for byggeriet, der skal stå bag ordningen?
- Skal ordningen trækkes tættere på interessenterne?
- Hvordan undgår man nepotisme i forbindelse med anerkendelse af statikere?
- Hvor bør administrationen placeres?

Der blev påpeget et behov for at konsultere baglandet, der har tilsluttet sig en flytning af ordningen til SBi.

HM konkluderede, at der er delte meninger i udvalget omkring den fremtidige forankring af ordningen, men han fornemmede en overvejende stemning for at forblive i IDA under de nye vilkår, som IDA tilbyder. Udvalgsmedlemmerne blev opfordret til hver især at spørge deres bagland, om man ønsker at bevare ordningen i IDA eller flytte den til SBi. Det kan efterfølgende overvejes, om der skal dannes et nyt anerkendelsesorgan af organisationerne bag ordningen. Der gives tilbagemelding på næste møde i udvalget den 16. juni 2011.

HM kontakter de fraværende udvalgsmedlemmer om indmelding fra KL og Dansk Byggeri.

5. Næste møde

Der blev bekræftet, at der er aftalt følgende møder i udvalget:

Torsdag den 16. juni 2011 kl. 12.00 – 17.00

Tirsdag den 4. oktober 2011 kl. 12.00 – 17.00

Torsdag den 1. december 2011 kl. 12.00 – 17.00

Hvis dagsordenerne sandsynliggør, at møderne bliver af længere varighed, kan mødetidspunkterne dog ændres til kl. 9.30.

6. Eventuelt

NJA oplyste, at der er møde om konsekvensklasser den 4. maj 2011. Han havde medio april udsendt et oplæg til udvalget og havde fået nogle tilbagemeldinger. Yderligere kommentarer sendes til NJA snarest.

Statikerhåndbogens bilag 5A og 5B blev drøftet kort. Der er et problem omkring kontrol af leverandørberegninger. NJA oplyste, at den arbejdsgruppe, der blev nedsat på sidste møde, vil foreslå, at man slår de to bilag sammen. Der var tilslutning hertil, og der udarbejdes et forslag til næste møde, hvor revision af statikerordningen er på dagsordenen.