

**REFERAT af
Konstituerende møde i
Statikeranerkendelsesudvalget
Mandag den 4. oktober 2010 kl. 11 - 16.15
i Ingeniørhuset i København**

15. december 2010/JA

Til stede: Henrik Mørup (HM) (*formand*), Niels-Jørgen Aagaard (NJA) (*næstformand*), Jozsef Fodor (JF) (*kasserer*), Bent Feddersen (BF) (deltog ikke i punkt 12.3), Aase Hou (AH), Jeppe Jönsson (JJ), Jørgen Svedstrup Nielsen (JSN), Kjeld Thomsen (KT) (deltog ikke i punkterne 12.2. og 12.3) samt Per Kjærbye (PK)

Fraværende: Ingen

Administration: Mette Holck (punkt 1 – 7) og Jens Andersen (JA)

Dagsorden:

1. Velkomst og præsentation
2. Konstituering af udvalget
3. Godkendelse af dagsorden
4. Godkendelse af referat fra sidste møde
5. Faglig sekretær og eksterne sagsbehandlere
6. Opfølgning på sidste møde
7. Meddelelser
8. Statikerhåndbogen
9. Økonomi
10. Fornyelser
11. Næste møde
12. Nye projekter til beslutning
13. Eventuelt

Ad pkt. 1: Velkomst og præsentation

Bent Feddersen, der er den, der har været medlem af anerkendelsesudvalget længst, bød velkommen til det konstituerende møde i anerkendelsesudvalget.

Der var herefter en kort præsentationsrunde af udvalgets medlemmer:

Indstillet af Erhvervs- og Byggestyrelsen:

- Niels-Jørgen Aagaard, Statens Byggeforskningsinstitut
- Aase Hou, COWI A/S
- Jeppe Jönsson, DTU

Indstillet af FRI:

- Bent Feddersen, Rambøll A/S
- Kjeld Thomsen, ISC A/S

Indstillet af KL:

- Jozsef Fodor, Gentofte Kommune
- Jørgen Svedstrup Nielsen, Københavns Kommune

Indstillet af Foreningen af Anerkendte Statikere:

- Henrik Mørup, NIRAS A/S

Der mangler udpegning af et medlem efter indstilling fra Dansk Byggeri. Der blev orienteret om status på udpegningen. *[Efterfølgende er Per Johansen, Davidsen & Partnere, Fredericia, udpeget som medlem af anerkendelsesudvalget.]*

Jeppe Jönsson rejste spørgsmålet om honorar for deltagelse i udvalgsarbejdet, som han opfattede som myndighedsbetjening.

Niels-Jørgen Aagaard sagde, at honorering for udvalgsarbejdet er en sag mellem udvalgsmedlemmerne og deres bagland.

Bent Feddersen sagde, at IDA opfatter udvalget på lige fod med andre udvalg i IDA og ikke er indstillet på at yde honorar til udvalgsmedlemmerne. Det blev drøftet med IDA i 2009, og det har derfor ingen mening at tage det op igen nu.

Ad pkt. 2: Konstituering af udvalget

Da det var første møde efter formandsafgang, skulle udvalget konstituere sig med formand, næstformand og kasserer for en 2-årig periode.

Henrik Mørup blev valgt som formand.

Niels-Jørgen Aagaard blev valgt som næstformand.

Jozsef Fodor blev valgt som kasserer.

Ad pkt. 3: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad pkt. 4: Godkendelse af referat fra mødet den 8. juni 2010

Referatet blev godkendt og kan offentliggøres på ordningen hjemmeside.

Ad pkt. 5: Faglig sekretær og eksterne sagsbehandlere

Udvalget skulle udpege eksterne sagsbehandlere – dvs. faglig sekretær og projektgranskere – for en 4-årig periode.

Per Kjærbye oplyste, at han ville være villig til at fortsætte som faglig sekretær. PK deltog herefter ikke i den næste del af mødet, hvor udvalget drøftede udpegningen af faglig sekretær.

Der var enighed om at genudpege *Per Kjærbye* som faglig sekretær.

Der er p.t. tilknyttet fire eksterne projektgranskere:

- Frode Vedsø, Rambøll A/S
- Jesper Gath, Alectia A/S
- Gert Chr. Klavsén, COWI A/S
- Carsten Munk Plum, ES-Consult A/S

Det blev oplyst, at Frode Vedsø har meddelt, at han er fratrådt som afdelingsleder hos Rambøll A/S pr. 31. august 2010 for at gå på efterløn, men at han fortsætter som konsulent hos Rambøll på timebasis. Han er indstillet på at fortsætte som projektgransker for anerkendelsesudvalget.

Der var enighed om, at der ikke bør være for mange projektgranskere, og at 1 – 2 projekter pr. år pr. projektgransker er passende. Der var enighed om at genudpege de fire projektgranskere, og at der inden så længe formentlig skal tilknyttes en ny projektgransker.

Ad pkt. 6: Opfølgning fra sidste møde

Der blev orienteret om status på udarbejdelse af ny hjemmeside for statikerordningen.

Ad pkt. 7: Meddelelser

Den 5. maj 2010 blev statikerhåndbogen offentliggjort på statikerordningens hjemmeside. Håndbogen indeholdt bl.a. et afsnit 3 om anerkendelser fra andre lande. Afsnittet var udarbejdet med hjælp fra jurister i Erhvervs- og Byggestyrelsen, EBST. I august måned modtog IDA og EBST besked fra Styrelsen for International Uddannelse, SIU om, at en række forhold i håndbogen er i strid med EU-direktiv 2005/36/EF om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer (SIU er koordinator i Danmark i relation til det pågældende EU-direktiv). Henvendelsen har betydet, at håndbogens afsnit 3 er fjernet fra statikerordningens hjemmeside. Det samme gælder hjemmesidens ansøgningsskema for udenlandske statikere.

Niels-Jørgen Aagaard har udarbejdet et nyt forslag til formulering af håndbogens afsnit 3. Juristerne i EBST kan tilslutte sig formuleringen. Udkastet er fremsendt til kommentering i SIU, inden det

lægges frem til godkendelse i anerkendelsesudvalget og i IDA. Der forelå ingen tilbagemelding fra SIU inden mødet. Materialet er indarbejdet i nyt udkast til håndbog, der er til behandling under dagsordenens punkt 8.

Der er også behov for en justering i bilag 3 til BR10, for at udvalget kan få bemyndigelse til at gøre det, der står i håndbogen. Der forventes en tilføjelse i BR10 inden årets udgang.

Ad pkt. 8: Statikerhåndbogen

På sidste møde blev der drøftet nogle forhold, der giver anledning til justeringer i håndbogen. Her til kommer en række andre (mindre) rettelser til håndbogen. Som anført under dagsordenens punkt 7 er der også udarbejdet udkast til et nyt afsnit 3 til håndbogen.

Udvalget havde en foreløbig drøftelse af ændringsforslagene til håndbogen.

Der var tilslutning til de foreslåede ændringsforslag. Der var enighed om, at der i certifikaterne i håndbogens bilag 2H og 3B skrives "Certifikat" med større bogstaver, og at IDA's navn anføres på engelsk i den engelske oversættelse af certifikatet.

Der var enighed om, at udarbejdelse af håndbogens bilag 3C, 3D og 3E afventer tilbagemelding fra SIU vedrørende udformningen af håndbogens afsnit 3.

I relation til en henvendelse fra Københavns Kommune om den anerkendte statikers rolle som kontrollant var der tilslutning til den foreslåede præcisering i Bilag 5B. Det meddeles Københavns Kommune, at det er op til bygningsmyndigheden, om den vil fravige fra kravet om, at al projekt-materialet er kontrolleret af en anerkendt statiker.

Håndbogen tages op igen i udvalget, når der foreligger tilbagemelding fra SIU.

Ad pkt. 9: Økonomi

Regnskab pr. 31. august 2010 for statikerordningen var udsendt til mødet. Regnskabet udviser lidt færre indtægter end budgetteret, bl.a. som følge af frafald af medlemmer. Der er kun 7 fornyelser i 2010. Der var budgetteret med 9 fornyelser. Der er budgetteret med 6 ansøgninger om anerkendelse. Indtil nu har der været 4 ansøgninger. Nye ansøgninger medfører indtægter på 50.000 kr. og udgifter på ca. 70.000 kr.

Regnskabet blev taget til efterretning.

Til mødet var endvidere udsendt Udkast til budget 2011 for statikerordningen. Budgetudkastet er baseret på uændrede takster. Der er forudsat 90 kontingentbetalende statikere, 16 fornyelser og 6 ansøgninger om anerkendelse.

Budgetforslaget blev godkendt til forelæggelse til godkendelse i IDA, der som anerkendelsesorgan fastlægger ordningens økonomi.

I forbindelse med budgettet blev spørgsmålet om honorar til udvalgsmedlemmerne drøftet igen. Det blev bl.a. drøftet, om honorarspørgsmålet skulle drøftes med den nye IDA-formand nu eller

senere, og det blev drøftet, om man skal søge at få ordningen forankret et andet sted end i IDA. SBI blev nævnt som en alternativ mulighed. Der var enighed om, at emnet drøftes igen til næste år, og at man forinden forhører sig i baglandet.

Ad pkt. 10: Fornyelser

Pkt. 10.1 Sagnr. 2010-004

Ansøgeren havde i første omgang indsendt ansøgning om fornyelse sammen med en oversigt over behandlede projekter. Ansøgningen var efter den nye procedure forbehandlet af udvalgets faglige konsulent Per Kjærbye. På denne baggrund havde ansøgeren fremsendt supplerende/nyt materiale.

Efter gennemgang af det indsendte materiale besluttede udvalget at bede ansøgeren om at fremsende yderligere materiale i form af:

- Statikererklæring til bygningsmyndigheden vedr. en af buggesagerne
- Tredjepartskontrol vedr. en anden af byggesagerne
- Statisk projekteringsrapport vedr. en tredje af byggesagerne

Sagen genoptages på næste møde.

Ad pkt. 11: Næste møde

Der blev aftalt følgende nye møder i anerkendelsesudvalget:

Onsdag den 15. december 2010 kl. 12 – 16

Tirsdag den 29. marts 2011 kl. 12 – 17

Torsdag den 16. juni 2011 kl. 12 - 17

Alle møderne indledes med frokost kl. 12 – 12.45.

Ad pkt. 12: Nye projekter til beslutning og projekter i cirkulation

Pkt. 12.1 Sagnr. 2010-003

Ansøgning om statikeranerkendelse er modtaget den 22/06 2010. Projektet er sendt til behandling den 07/09 2010.

Bedømmelsesudvalg: Bent Feddersen (formand), Jesper Gath (projektgransker), Frode Vedsø (ekstra ekstern), Jozsef Fodor.

Projektet er p.t. i behandling hos Jesper Gath, der forventer at afslutte projektgranskningen i uge 40.

Pkt. 12.2 Sagnr. 2010-001

Ansøgning om statikeranerkendelse er modtaget den 21/4 2010.

Bedømmelsesudvalg: Henrik Mørup (formand), Frode Vedsø (projektgransker), Gert Klavsen (ekstra ekstern), Jozsef Fodor.

Granskningsrapport var udsendt med mødematerialet, og bedømmelsesudvalgets indstilling var eftersendt til anerkendelsesudvalget.

Henrik Mørup præsenterede projektet. Projektet er ikke realiseret, men da projektet er indsendt før 1. maj 2010 er det antaget til bedømmelse, selvom det ikke er realiseret. Det betyder endvidere, at leverandørberegninger ikke forefindes, herunder stålsamlinger. Der er udarbejdet meget omfattende statistiske beregninger.

Projektet indeholder omfattende stålkonstruktioner, hvor ISC har haft en rådgiverrolle. På den baggrund blev Kjeld Thomsen erklæret inhabil og deltog ikke under resten af dagsordenspunktet.

Der er påpeget enkelte fejl i beregningerne, som blev erkendt af ansøgeren på evalueringsmødet. Der er samlet set få fejl, og ingen kritiske fejl er påpeget i det omfattende materiale. I forbindelse med evalueringsmødet viste ansøgeren en god statistisk forståelse, og alle i bedømmelsesudvalget var enige om at indstille, at ansøgeren tildeles anerkendelse.

I den skriftlige evaluering har bedømmelsesudvalgets medlemmer givet karakter omkring 7, men efter den mundtlige evaluering blev dette hævet til 8,0.

Der var enighed i anerkendelsesudvalget om at tildele statikeranerkendelse.

(Bent Feddersen måtte forlade mødet inden punktet var færdigbehandlet, og han deltog ikke i votingen.)

Pkt. 12.3 Sagnr. 2010-002

Ansøgning om statikeranerkendelse er modtaget den 11/5 2010.

Bedømmelsesudvalg: Niels-Jørgen Aagaard (formand), Carsten Munk Plum (projektgransker), Gert Klavsen (ekstra ekstern), Kjeld Thomsen.

Granskningsrapport og supplement til granskningsrapport var udsendt med mødematerialet og bedømmelsesudvalgets indstilling var eftersendt til anerkendelsesudvalget.

Bent Feddersen og Kjeld Thomsen deltog ikke under dette dagsordenspunkt.

Niels-Jørgen Aagaard præsenterede projektet.

Papirmæssigt er der tale om det mindste projekt, der er indsendt, men det omfatter det hele. Der er få skønhedsfejl. Meget er overladt til leverandørerne. Projektet er relativt simpelt.

Ved evalueringsmødet gav ansøgeren en god gennemgang af projektet og svarede tilfredsstillende på spørgsmål fra bedømmelsesudvalget. Indstillingen er, at det er tilfredsstillende og bedømmelsesudvalget indstiller, at ansøgeren tildeles anerkendelse.

Der var enighed i anerkendelsesudvalget om at tildele statikeranerkendelse.

Generelt: Der var enighed om, at der fremover kun gives karakter i forbindelse med den skriftlige vurdering, og at denne karaktergivning skal fremgå af bedømmelsesudvalgets indstilling. Karaktergivningen skal således ikke ændres efter den mundtlige evaluering.