

**REFERAT af møde i
Statikeranerkendelsesudvalget
Tirsdag den 8. juni 2010 kl. 14 - 17.15
i Ingeniørhuset i København**

4. oktober 2010/JA

Til stede: Bjarne Chr. Jensen (BCJ) (*formand*), Bent Feddersen (BF),
Henrik Mørup (HM) (fra punkt 5), John Dalsgaard Sørensen (JDS), Kjeld
Thomsen (KT) (fra punkt 4), Niels-Jørgen Aagaard (NJA), Torben Erik Nielsen
(TEN) samt Per Kjærbye (PK)

Fraværende: Jozsef Fodor (JF)

Administration: Jens Andersen (JA)

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra sidste møde
3. Opfølgning på sidste møde
4. Meddelelser
5. Revision af Statikerordningen
6. Økonomi
7. Fornyerelser
8. Næste møde
9. Nye projekter til beslutning
10. Eventuelt

Ad pkt. 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med bemærkning om, at der var eftersendt et ekstra punkt med spørgsmål til håndbogen. Det tages op under dagsordenens punkt 5.

Ad pkt. 2: Godkendelse af referat fra mødet den 17. marts 2010

Referat blev godkendt.

Ad pkt. 3: Opfølgning fra sidste møde

NJA orienterede om, at han holdt møde om ny statikerhjemmeside den 4. juni 2010 sammen med administrationen og en webmedarbejder fra IDA. På mødet blev bl.a. drøftet etablering af fora under hjemmesiden. Fora kan f.eks. vedrøre udvalget eller et givet bedømmelsesudvalg. Der udarbejdes oplæg til fremtidig struktur for hjemmesiden i juni måned. Den nye hjemmeside forventes implementeret inden 1. oktober 2010.

Det blev aftalt, at statikerhåndbogens bilag 5C og 5D, der omfatter eksempler på statikererklæringer, lægges på hjemmesiden som worddokumenter.

Ad pkt. 4: Meddelelser

Med dagsordenen og på mødet blev der orienteret om en række udmeldelser af statikerordningen.

Vedrørende det fremtidige anerkendelsesudvalg blev der orienteret om indstillinger fra organisationerne.

Ad pkt. 5: Revision af statikerordningenPressemeddelelse om statikerordningen

Formanden oplyste, at der den 5. maj 2010 blev udsendt en pressemeddelelse om statikerordningen i forbindelse med, at håndbogen blev offentliggjort på hjemmesiden. Bladet Licitation skrev om statikerordningen, men det blev ikke nævnt i Ingeniøren.

Møde med de eksterne sagsbehandlere

NJA orienterede om møde den 5. maj 2010 mellem de 4 eksterne sagsbehandlere og repræsentanter fra statikerudvalget, hvor der var en gennemgang af baggrunden for den reviderede ordning og en gennemgang af håndbogen. På mødet blev bl.a. drøftet en mere ensartet sagsbehandling.

Mødet gav anledning til et spørgsmål om, hvorvidt certifikatet til de anerkendte statikere skal indeholde firmanavn. Det blev oplyst, at der er udstedt et enkelt certifikat med udgangspunkt i håndbogens eksempel på certifikat, dvs. med angivelse af firmanavn.

Anerkendelsesudvalget besluttede, at der ikke skal være firmanavn på certifikaterne. Håndbogen tilrettes, og der udstedes et nyt certifikat uden firmanavn til den pågældende certifikatindehaver.

På mødet med de eksterne sagsbehandlere var der i spørgsmålet om mere ensartet sagsbehandling enighed om at fremføre følgende forslag: I en overgangsperiode knyttes der to eksterne sagsbe-

handlere til hvert projekt. Den ene er projektgransker som normalt, mens den anden indgår som sagsbehandler på lige fod med de to interne sagsbehandlere – også i relation til honorar.

Anerkendelsesudvalget besluttede at gennemføre et forsøg, således at der tilknyttedes en ekstra ekstern sagsbehandler til det projekt, der er omtalt i dagsordenens punkt 9.2, og til et nyt projekt (se punkt 9.3), som netop var antaget til bedømmelse. Efter forsøget foretages en evaluering, og udvalget afklarer, om der eventuelt skal være en tilsvarende ekstra bemanning på efterfølgende projektet. I givet fald skal de eksterne sagsbehandlere deltage i nye kombinationer.

Spørgsmålet om ensartet sagsbehandling gav anledning til en drøftelse af et tidligere projekt, hvor der var stor forskel mellem projektgranskerens og de interne sagsbehandleres vurderinger. Der var enighed om, at notat fra den interne sagsbehandling og udvalgets afslagsbrev sendes til orientering til den pågældende projektgransker med henblik på sikring af ensartet sagsbehandling. Det blev i øvrigt påpeget, at de kommende bedømmelsesudvalg mødes i forbindelse med den mundtlige forelæggelse og efterfølgende udarbejder en fælles indstilling til anerkendelsesudvalget.

Håndbog

Håndbogen har givet anledning til nogle kommentarer fra nogle anerkendte statikere. Kommentarerne var udsendt med dagsorden eller eftersendt.

En statiker havde foreslået, at den anerkendte statiker skulle fremsende en kopi af sit certifikat sammen med statikererklæringen. Der var enighed i anerkendelsesudvalget om, at der ikke skal ændres i håndbogen i relation til medsendelse af certifikat.

En anden statiker havde påpeget en uoverensstemmelse mellem håndbogen og SBi-anvisning 223 vedrørende benævnelse af dokumentationsklasse, normal/middel. Det blev besluttet at lave et retselsblad til håndbogen.

Den pågældende statiker havde endvidere henvist til nogle formuleringer i høringsudgaven til BR10 og påpeget, at der ville være tale om skærpelser af reglerne for inddragelse af anerkendte statikere i byggesagerne. Der var enighed om, at det ikke vedrører anerkendelsesudvalget, men det blev aftalt at gøre EBST opmærksom på problemstillingen. *[I forbindelse med udarbejdelse af svar til den pågældende statiker oplyser BCJ efterfølgende, at EBST vil indføre vejledningsstof i BR10 om anvendelse af anerkendt statiker.]*

Endelig havde den pågældende statiker anført, at det ikke fremstår helt klart i håndbogen, hvor meget en anerkendt statiker selv skal kontrollere, når han virker som kontrollant. Der var enighed om, at der foreløbig indhentes erfaringer med, hvordan det fungerer i praksis, inden der eventuelt laves noget om i håndbogen.

Det blev aftalt, at BCJ skriver udkast til svar til spørgeren.

Der var eftersendt spørgsmål fra en tredje statiker vedrørende håndbogens procedure 2.2, hvor det er anført, at en ansøgers projekt skal have en status svarende til niveau for opnåelse af byggetilladelse, og samtidig anføres det, at projektet skal være et realiseret byggeri. Han finder, at der er modstrid i disse krav.

Der var enighed om, at et projekt skal svare til det, der indsendes til bygningsmyndigheden, og at det ikke må være et ”skuffeprojekt”. Der skal f.eks. medfølge leverandørberegninger. Det blev besluttet, at der til næste møde udarbejdes et udkast til rettelsesblad. NJA er pennefører. Det skal anføres, at projektet skal være realiseret eller under realisering. Den fulde statiske dokumentation skal være udarbejdet.

Ad pkt. 6: Økonomi

Med dagsordenen var udsendt Regnskab pr. 30. april 2010 for statikerordningen.

Regnskabet udviser lidt færre indtægter end budgetteret, bl.a. som følge af frafald af medlemmer. Der forventes kontingentindtægter på ca. 585.000 kr. Der forventes nu kun 7 fornyelser i 2010 svarende til en indtægt på 70.000 kr. Der var budgetteret med 9 fornyelser.

Regnskabet blev taget til efterretning.

Ad pkt. 7: Fornyelser

Pkt. 7.1 Sagnr. F-2010-002

HM deltog ikke i behandlingen af dette punkt.

Ansøgning om fornyelse blev godkendt.

Pkt. 7.2 Sagnr. F-2010-003

Ansøgning om fornyelse blev godkendt.

Pkt. 7.3 Sagnr. F-2010-004

Ansøgning om fornyelse blev godkendt.

Pkt. 7.4 Sagnr. F-2010-005

Ansøgning om fornyelse blev godkendt.

Pkt. 7.5 Sagnr. F-2010-006

Ansøgning om fornyelse blev godkendt.

Ad pkt. 8: Næste møde

Det blev bekræftet, at der er fastlagt konstituerende møde i det ”nye” anerkendelsesudvalg **mandag den 4. oktober 2010 kl. 11-15.**

Ad pkt. 9: Nye projekter til beslutning og projekter i cirkulation

Pkt. 9.1 Sagnr. A-2009-006

Modtaget: 20/12-09

Sagsbehandlere: Gert C. Klavsen, Kjeld Thomsen, John Dalsgaard Sørensen.

Projektet blev fremlagt af JDS suppleret af KT. Dækkene er komposit i stål og beton. Der er direkte fundering. Søjler i pladstøbt beton fører de lodrette kræfter ned. Nogle stålbjælker er ikke kip-stabile. Bjælkeunderstøtninger er ikke beregnet. Vandret masselast er ikke undersøgt. Der er regnet i normal sikkerhedsklasse – det burde have været i høj sikkerhedsklasse. Robusthed er ikke undersøgt. Edb-beregninger er uoverskuelige. Tegninger er ikke godkendt og kontrolleret. Bæreevne i søjlekonstruktion og lejer er ikke dokumenteret. Fundering er ikke undersøgt i drænet tilstand. Lasttilfælde 2.3 er ikke behandlet.

Ekstern sagsbehandlers samlede vurdering er på 6,6. JDS har vurderet lidt lavere. KT har ikke givet karakter men mener ikke, at ansøgeren kan få statikeranerkendelse på det foreliggende projekt.

Anerkendelsesudvalget besluttede, at der ikke tildes anerkendelse på det indsendte projekt. JDS og KT udarbejder udkast til afslagsbrev. Der skal være en kraftig anbefaling af, at der foretages beregning af kritiske forhold. Brevudkast sendes denne gang til hele udvalget, inden afslagsbrevet sendes til ansøgeren.

Pkt. 9.2 Sagnr. A-2010-001

Modtaget: 21/4-10

Bedømmelsesudvalg: Frode Vedsø, Gert C. Klavsen, Jozsef Fodor, Henrik Mørup (formand)

Projektet er p.t. i behandling hos Frode Vedsø. Det blev besluttet, at der skal være 2 eksterne sagsbehandlere på projektet.

Det blev drøftet, om projektet opfylder betingelserne om at være under realisering. Da projektet er indsendt inden offentliggørelsen af håndbogen, antages projektet til bedømmelse.

Det blev endvidere drøftet, om det er problematisk, at et af udvalgsmedlemmernes firma har været kontrollant på nogle af projektets konstruktioner, og at dette har givet anledning til ændringer i projektet. I den forbindelse drøftedes også eventuel inhabilitet i udvalget. Det blev konkluderet, at der ikke er tale om inhabilitet, og at projektet behandles på lige fod med andre projekter.

Pkt. 9.3 Sagnr. A-2010-002

Modtaget: 11/5-10

Bedømmelsesudvalg: Carsten Munk Plum, Gert Klavsen, Kjeld Thomsen og Niels-Jørgen Aagaard (formand)

Det var omtalt i dagsordenen, at der var modtaget et nyt projekt. Projektet var antaget til bedømmelse inden mødet. Carsten Munk Plum er projektgransker. *[Det blev aftalt, at Jesper Gath bliver ekstra ekstern sagsbehandler. Af kalendermæssige årsager er det efterfølgende ændret, således at Gert Klavsén bliver ekstra ekstern sagbehandler.]*

Ad pkt. 10: Eventuelt

Det var det sidste planlagte møde i anerkendelsesudvalget, inden der efter sommerferien skal udpeges et nyt udvalg. Det nuværende udvalg fungerer, indtil det nye udvalg træder sammen og konstituerer sig den 4. oktober 2010.

Niels-Jørgen Aagaard takkede på IDAs vegne den afgående formand, Bjarne Chr. Jensen, og den afgående kasserer, John Dalsgaard Sørensen for deres store og mangeårige arbejde for udvalget. De fik hver overrakt en gave som tak for indsatsen.

Også Per Kjærbye takkede Bjarne Chr. Jensen for samarbejdet omkring statikerordningen og overrakte en vingave.