

# Ny lov for Center for Cybersikkerhed

En analyse blandt IDAs it-politiske panel

# Ny lov for Center for Cybersikkerhed

## Resume

Center for Cybersikkerhed (CFCS), under Forsvarets Efterretningstjeneste, skal have revideret sit lovgrundlag, sådan at det fortsat arbejder under tidssvarende rammer, herunder er tilpasset til den trusselvurdering, som centeret årligt udarbejder. CFCS har derfor udarbejdet et lovforslag, som reviderer den eksisterende lov.

Lovforslaget indeholder flere elementer, som har givet forskellige kritiske røster anledning til at råbe vagt i gevær. Herunder blandt andet centerets mulighed for at påbyde virksomheder og myndigheder at være med i deres sensornetværk – en tjeneste, hvor CFCS opsætter sensorer på virksomhedens/myndighedens netværk og monitorerer datatrafik.

## Resultater

IDA har bedt sit it-politiske panel om faglige input til CFCS's lovforslag, og ifølge panelet er der flere problematikker at finde i lovforslaget. I det følgende listes udvalgte resultater:

- 58 pct. mener, at CFCS i lovforslaget burde leve op til GDPR.
- 63 pct. mener, at CFCS skal have lov til at påbyde virksomheder/myndigheder at være med i sensornetværket - *forudsat* det alene sker i særlige og lovdefinerede tilfælde.
- 24 pct. mener, at CFCS *slet ikke* skal have lov til at påbyde virksomheder/myndigheder at være med i sensornetværket.
- 64 pct. er uenig eller helt uenig i, at CFCS i alle tilfælde skal have lov til at udvide funktionaliteten i sensornetværket, herunder også i forbindelse med påbud.
- 45 pct. er enig eller helt enig i, at CFCS skal have lov til at udvide funktionaliteten i sensornetværket, men kun de i tilfælde hvor en virksomhed/myndighed frivilligt ønsker det

## Anbefaling

IDAs anbefalinger til CFCS og deres lovforslag til ændring af lov for CFCS fremgår af IDAs høringsvar til Forsvarsministeriet, hvilket kan tilgås på [ida.dk](http://ida.dk).

## Metode og respondenter

Undersøgelsen er gennemført blandt IDAs it-politiske panel, som består af 241 it-professionelle. Heraf har 135 svaret helt eller delvist på spørgeskemaet; svarende til en svarprocent på 56 pct. Undersøgelsen af foretaget i januar 2019.

De 241 it-professionelle i IDAs it-politiske panel har selv valgt at være en del af dette panel, idet de både har særlig viden om og interesse heri. Panelet er repræsentativt i forhold til IDAs fagtekniske netværk IDA It, som forener alle IDAs it-professionelle.

# Indhold

Ny lov for CFCS 2019.....	2
Resume.....	2
IDAs it-professionelle er skeptiske over for ny lov for CFCS.....	4
GDPR: CFCS foreslår, at de skal undtages GDPR.....	4
CFCS's sensornetværk: CFCS foreslår påbud og udvidelse .....	4
Slettefrister ifm. data om sikkerhedshændelse: CFCS foreslår udvidelse fra 3 til 5 år .....	6
Repræsentativitet.....	7

# IDAs it-professionelle er skeptiske over for ny lov for CFCS

## GDPR: CFCS foreslår, at de skal undtages GDPR

CFCS har i forbindelse med det aktuelle lovforslag ikke revideret det såkaldte kapitel 6 i den eksisterende lov. Kapitel 6 omfatter CFCS's håndtering af personoplysninger, og følger den nu tidligere persondatalov. CFCS har således valgt ikke at opdatere kapitel 6 til GDPR (EU's databeskyttelsesforordningen/loven), hvilket betyder, at CFCS lægger op til at være undtaget fra GDPR.

IDA har spurgt sine it-professionelle om at forholde sig til, at CFCS lægger op til at undtage sig fra at følge GDPR. Resultatet fremgår af tabel 1. Her ses det, at 58 pct. mener, at CFCS burde leve op til GDPR. 33 pct. mener, at CFCS har en særlig rolle i samfundet, som gør, at det er ok, at er undtaget GDPR. Og endelig svarer 9 pct. *ved ikke*.

Tabel 1. Hvad er din holdning til, at CFCS undtager sig selv for at leve op til GDPR?

	Antal	Procent
CFCS burde leve op til GDPR	78	58 %
CFCS har en særlig rolle i samfundet, som gør, at det er ok, at de er undtaget GDPR	45	33 %
Ved ikke	12	9 %
Ønsker ikke at svare	0	0 %
I alt	135	100 %

Kilde: IDA Analyse (2019): Ny lov for CFCS – en analyse blandt IDAs it-politiske panel.

## CFCS's sensornetværk: CFCS foreslår påbud og udvidelse

CFCS's netsikkerhedstjeneste, også kaldet sensornetværk, har til opgave at opdage, analysere og bidrage til at imødegå sikkerhedshændelser hos forsvaret og de virksomheder og statslige myndigheder, der er tilsluttet tjenestens såkaldte sensornet. Omdrejningspunktet for sensornetværkets arbejde er ikke almindelige cybertrusler og simple angreb – dem skal myndighederne og virksomhederne i første omgang selv skal forholde sig til. Netsikkerhedstjenestens indsats fokuserer på de mest avancerede angreb, der oftest udføres af statsstøttede aktører, eller cyberangreb, der i øvrigt kan påvirke det danske samfund i væsentlig grad<sup>1</sup>.

### Påbud

Der er i dag 66 myndigheder og virksomheder tilsluttet centerets sensornetværk, og det er ifølge CFCS ikke tilstrækkeligt repræsentativt i forhold til det danske samfunds samfundskritiske sektorer. Lovforslaget lægger op til at gøre sensornetværket gratis, og dermed satser man på, at myndighederne og virksomhederne frivilligt ønsker at tilslutte sig. CFCS' åbner med lovforslaget dog op for muligheden for at påbyde de myndigheder og virksomheder, som alligevel ikke ønsker at være med i tjenesten, tilslutning til sensornetværket.

IDA har spurgt sine it-professionelle om at forholde sig til dette påbud. Resultatet fremgår af tabel 2. Her ses det, at 63 pct. svarer, at CFCS skal have lov til at påbyde virksomheder/myndigheder at være med i sensornetværket - forudsat det alene sker i særlige og lovdefinerede

<sup>1</sup> Kilde: <https://fe-ddis.dk/cfcs/ogaver/Netsikkerhedstjenesten/Pages/Netsikkerhedstjenesten.aspx>

tilfælde, mens 24 pct. mener, at CFCS slet ikke skal have lov til at påbyde virksomheder/myndigheder at være med i sensornetværket.

Tabel 2. Hvad tænker du om det?

	Antal	Procent
CFCS skal have lov til at påbyde virksomheder/myndigheder at være med i sensornetværket	14	11 %
CFCS skal have lov til at påbyde virksomheder/myndigheder at være med i sensornetværket - forudsat det alene sker i særlige og lovdefinerede tilfælde	84	63 %
CFCS skal ikke have lov til at påbyde virksomheder/myndigheder at være med i sensornetværket	32	24 %
Ved ikke	3	2 %
Ønsker ikke at svare	0	0 %
I alt	133	100 %

Kilde: IDA Analyse (2019): Ny lov for CFCS – en analyse blandt IDAs it-politiske panel.

#### Udvide sensornetværkets funktion

Med lovforslaget ønsker CFCS at udvide funktionaliteten i deres sensornetværk. Det betyder, at man ønsker at lave dataindsamlingen in-line for at kunne gøre sensorerne aktive. Derved får CFCS mulighed for at manipulere med datatrafikken. Fx standse datahøst eller manipulere det svar til hackeren, som myndigheden/virksomheden måtte levere ved hack.

IDA har bedt sit it-politiske panel om at forholde sig CFCS's forslag om at udvide sensornetværkets funktionalitet. Resultatet fremgår af tabel 3. Heri ses det blandt andet, at:

- 37 pct. er enig eller helt enig i, at sensornetværket skal forblive, som det er i dag.
- 64 pct. er uenig eller helt uenig i, at CFCS i alle tilfælde skal have lov til at udvide funktionaliteten, herunder også i forbindelse med påbud
- 52 pct. er enig eller helt enig i, at CFCS i alle tilfælde skal have lov til at udvide funktionaliteten, herunder også i forbindelse med påbud, *men* forudsat at påbud kun sker i helt særlige og lovdefinerede tilfælde
- 45 pct. er enig eller helt enig i, at CFCS skal have lov til at udvide funktionaliteten, men kun de i tilfælde hvor en virksomhed/myndighed frivilligt ønsker det (læs: man kan fortsat blive på den gamle ordning, hvis man ønsker det)
- 63 pct. er uenig eller helt uenig i, at sensornetværket bør afvikles

Tabel 3. Hvad tænker du om forslaget om at udvide sensornetværkets funktion?

	Helt uenig	Uenig	Hverken eller	Enig	Helt enig	Ved ikke	Ønsker ikke at svare	I alt
Sensornetværket skal forblive som det er i dag (overvågning af trafik)	6 %	21 %	24 %	24 %	13 %	10 %	2 %	100 %
CFCS skal i alle tilfælde have lov til at udvide funktionaliteten, herunder også i forbindelse med påbud	24 %	40 %	12 %	8 %	9 %	5 %	2 %	100 %
CFCS skal i alle tilfælde have lov til at udvide funktionaliteten, herunder også i forbindelse med påbud, <i>men</i> forudsat at påbud kun sker i helt særlige og lovdefinerede tilfælde	13 %	13 %	13 %	31 %	21 %	8 %	1 %	100 %
CFCS skal have lov til at udvide funktionaliteten, men kun de i tilfælde hvor en virksomhed/myndighed frivilligt ønsker det. Dvs. at man fortsat kan blive på den gamle ordning, hvis man ønsker det	12 %	21 %	16 %	27 %	19 %	5 %	1 %	100 %
Sensornetværket bør afvikles	37 %	26 %	14 %	3 %	3 %	14 %	3 %	100 %

Kilde: IDA Analyse (2019): Ny lov for CFCS – en analyse blandt IDAs it-politiske panel.

Note: n = 127

#### Slettefrister ifm. data om sikkerhedshændelse: CFCS foreslår udvidelse fra 3 til 5 år

Slettefristen for data i forbindelse med en sikkerhedshændelse er i dag 3 år. Denne frist ønsker CFCS udvidet til 5 år i det nye lovforslag. Årsagen er, at CFCS har observeret, at gamle metoder bliver genbrugt, hvorfor de ønsker at fastholde viden så længe som muligt. Kritikere heraf mener, at det er for lang tid at opbevare virksomheds- og myndighedsdata i arkiv, herunder særligt fordi vi ikke kan føre demokratisk kontrol med, hvem oplysningerne bliver delt med.

Jf. tabel 4, så forholder IDAs IDAs it-politiske panel sig skeptiske overfor at udvide slettefristen for data i forbindelse med sikkerhedshændelse fra 3 til 5 år. I tabel 4 ses det blandt andet, at:

- 21 pct. mener, at det er en dårlig ide, og at den gældende frist på 3 år bør bestå.
- 32 pct. mener, at det er en dårlig ide at udvide til 5 år, og 3 år er generelt også lang tid, så fristen burde i virkeligheden justeres til endnu mindre end 3 år.

Tabel 4. Hvad tænker du om det?

	Antal	Procent
Det er en god ide at udvide til 5 år	46	36 %
Det er dårlig ide at udvide til 5 år, og den gældende frist på 3 år bør bestå	26	21%
Det er en dårlig ide at udvide til 5 år, og 3 år er generelt også lang tid, så fristen burde i virkeligheden justeres til endnu mindre end 3 år.	41	32 %
Ved ikke	12	9 %
Ønsker ikke at svare	2	2 %
I alt	127	100 %

Kilde: IDA Analyse (2019): Ny lov for CFCS – en analyse blandt IDAs it-politiske panel.

## Repræsentativitet

Tabel 5. Køn (pct.)

	Medlemmer af IDA TELE	IDAs it-politiske panel
Kvinde	7 %	6 %
Mand	93 %	94 %
Total	100 %	100 %

Kilde: IDA Analyse (2019): Ny lov for CFCS – en analyse blandt IDAs it-politiske panel.

Tabel 6. Arbejdssektor (pct.)

	Medlemmer af IDA TELE	IDAs it-politiske panel
Kommune	1 %	2 %
Privat	84 %	82 %
Region	1 %	2 %
Stat	14 %	14 %
Total	100 %	100 %

Kilde: IDA Analyse (2019): Ny lov for CFCS – en analyse blandt IDAs it-politiske panel.

Tabel 7. Ledelse (pct.)

	Medlemmer af IDA TELE	IDAs it-politiske panel
Intet ledelsesansvar	70 %	71 %
Leder af ledere	2 %	1 %
Leder af medarbejdere	12 %	12 %
Projektleder	10 %	8 %
Selvstændig	5 %	6 %
Topchef	1 %	2 %
Total	100 %	100 %

Kilde: IDA Analyse (2019): Ny lov for CFCS – en analyse blandt IDAs it-politiske panel.

Tabel 8. Alder (pct.)

	Medlemmer af IDA TELE	IDAs it-politiske panel
Under 25 år	0 %	0 %
25-29 år	2 %	8 %
30-34 år	3 %	8 %
35-39 år	6 %	13 %
40-44 år	8 %	12 %
45-49 år	18 %	14 %
50-54 år	26 %	20 %
55-59 år	18 %	14 %
60-64 år	14 %	8 %
65 år eller ældre	5 %	3 %
Total	100 %	100 %

Kilde: IDA Analyse (2019): Ny lov for CFCS – en analyse blandt IDAs it-politiske panel.