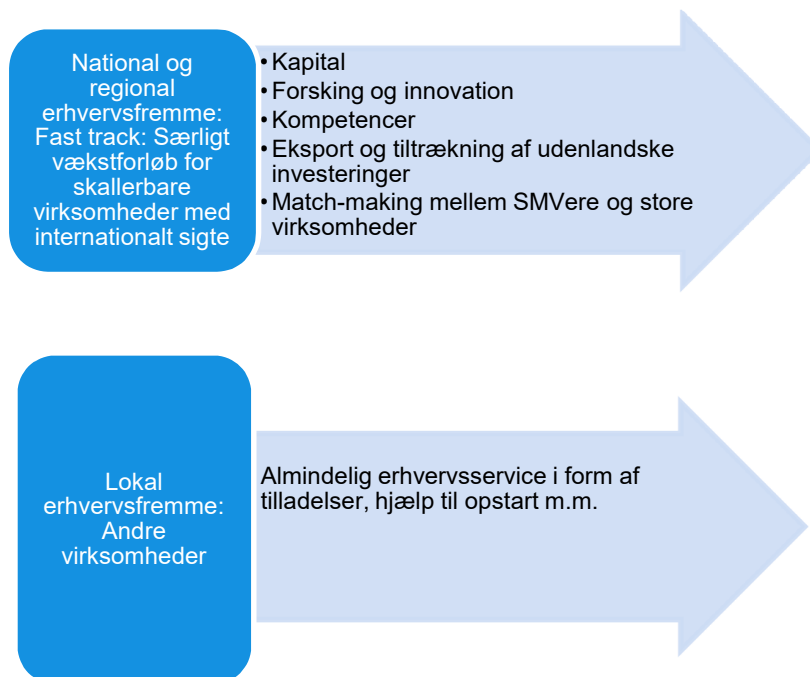


## Principper for reformering af det offentlige erhvervsfremmesystem

Ingeniørforeningen, IDA mener, at der er behov for at reformere det offentlige erhvervsfremmesystem. Der er brug for en tydelig afklaring af, hvilke forventninger der skal stilles til det offentlige erhvervsfremmesystem, hvilke ydelser skal udbydes, hvem er kernemålgruppen, og hvilke kompetencer skal der være i den lokale, regionale og nationale erhvervsservice, hvis medarbejderne skal kunne vejlede, udfordre og henvise virksomhederne til de rette aktører – både offentlige og private.

**Vision for det offentlige erhvervsfremmesystem:** *DK skal være i top 5 i Europa i forhold til at skabe vækstvirksomheder inden for danske styrkepositioner på det globale marked. Det skal det offentlige erhvervsfremmesystem understøtte ved at prioritere tydelige og markante forløb/fast tracks tilrettelagt for virksomheder med vækstmuligheder. Styrkepositioner kan være såvel erhvervsmæssige (fx marine-, energi- og miljøteknologi), teknologiske (fx proces-, maskin- og energiteknologi) og forskningsmæssige (fx inden for kognitive systemer, cybersikkerhed, big data analytics, cyber-physical systems, virtual reality og computer vision).*

Ingeniørforeningen, IDA forslår, at fremtidens offentlige erhvervsfremmesystem skal opprioritere indsatsen over for vækstvirksomheder inden for 5 faglige hovedområder. Det indebærer en arbejdsdeling mellem de enkelte myndighedsniveauer:



Ingeniørforeningen, IDA forslår, at fremtidens offentlige erhvervsfremmesystem indrettes ud fra 7 principper:

1. **Brugernes behov skal i centrum.** Det vil sige nystartede virksomheder og mindre og mellemstore virksomheder – ikke administratorer og professionelle projektmagere. Aktiviteterne bør tage udgangspunkt i virksomheder, som er skalerbare. Det vil sige, at deres produkter og services skal have et vækstpotentiale, og samtidig skal ledelsen/ejeren have et ønske om at vokse.
2. Systemet skal være **enkelt og gennemskueligt.** Det kræver mindre overlap i aktiviteterne hos de enkelte udbydere og en sammenlægning i antallet af aktører.
3. Den nationale og regionale erhvervsfremmeindsats skal ikke fokusere på alle vækstudfordringer. Det kan den lokale erhvervsfremmeindsats gøre. Aktiviteterne bør fokuseres, således at der opnås større kritisk masse i indsatsen. Aktiviteterne skal særligt have fokus på:
  - a. **Ny teknologi** vinder stadig større indpas i vores dagligdag og på arbejdsmarkedet. Der er brug for større teknologisk forståelse – eller dannelse - i de enkelte virksomheder. Både for at imødekomme de udfordringer den nye teknologi skaber. Men samtidig for også at udnytte de nye muligheder teknologien giver hos kunderne og for smart produktion. Det er fx 3D-printere, robotter, big data og andre disrupted technologies. Danmark bør finde sine egne styrkepositioner inden for disruptive teknologier og på andre teknologiområder indhente relevant teknologisk viden fra udlandet.
  - b. **Verden** bliver mere og mere global, og i den sammenhæng er det danske marked for lille til at sikre en holdbar og langvarig vækst.
  - c. **Ressourcer** er en mangelvare – ressourcer i form af kompetent arbejdskraft, kapital, energi og råvarer til produktionen. Det stiller blandt andet store krav til design og udformning af både produkter, services og produktion. Matchmaking mellem store og små virksomheder er et andet eksempel på intelligent brug af ressourcer. Erhvervsfremmesystemerne bør i højere grad forsøge at bruge eksisterende, succesfulde, globale danske virksomheder som springbræt for nye virksomheder.
4. Tilbuddene i det offentlige erhvervsfremmesystem skal evalueres efter et evidensbaseret koncept, som dokumenterer, hvordan og hvor meget aktiviteten retter op på en udfordring, som virksomhedssegmentet ikke selv kan løfte på egen hånd (undgå markedsfejl).
5. Der er brug for et fast track for skalerbare virksomheder. Særligt virksomheder, som har vækstpotentiale, skal prioriteres. Virksomheder med vækstpotentiale er i denne sammenhæng karakteriseret ved markant højere værditilvækst pr. medarbejdere, ved professionelle bestyrelser og har en nedskreven strategi.
6. Prioriteringen af vækstvirksomheder i det offentlige erhvervsfremmesystem skal være **inden for danske erhvervsmæssige- og teknologiske styrkepositioner**, hvor Danmark har en mulighed for at have en markedsledende rolle på de globale markeder nu og fremover. Den offentlige erhvervsfremmeindsats skal have fokus på udvalgte brancher, men også generiske teknologier på tværs af brancher. Det kræver også øget fokus på reduktion af teknologisk risiko. Den kommercielle risiko er typisk højeste prioritet i det offentlige erhvervsfremmesystem. Men oftest glemmes det i rådgivningen at håndtere risikoen i udviklingen af teknologien i tilstrækkelig grad.
7. Erhvervsfremmeaktiviteter kan **udbydes af private og offentlige udbydere**. Men hvor der er private udbydere af erhvervsfremmeaktiviteter af høj relevans, så bør det offentlige ikke tilbyde lignende ydelser – men henvise til relevante private aktører.