

Åbenhed om cybersikkerhedshændelser

En analyse blandt IDAs it-professionelle

Åbenhed om cybersikkerhedshændelser

IDA ønsker at bidrage aktivt og konstruktivt til den it-politiske dagsorden i Danmark. Af samme årsag beder vi med jævne mellemrum vores it-professionelle medlemmer om deres holdning til og viden om forskellige it-politiske temaer.

IDAs it-professionelle medlemmer er med deres ingeniør- og naturvidenskabelige tilgang teknologi- og digitaliseringsbegejstrede, og tror på, at teknologi og digitalisering fortsat har et uforløst potentiale, som vil være til gavn for hele samfundet. Samtidig er de via deres faglighed vidende omgængende faldgruber og utilsigtede konsekvenser, hvorfor de i IDAs optik betragtes som en afgørende væsentlig nuancerende stemme i den danske debat om hvor meget digitalisering, hvordan og hvorfor.

Denne gang omhandler undersøgelsen cybersikkerhed og dataetik. Undersøgelsen er inddelt i seks delanalyser, hvor nærværende delanalyse handler om åbenhed i forbindelse med cybersikkerhedshændelser.

Analysens hovedresultater

- 13 pct. af IDAs it-professionelles arbejdspladser mindst en gang om måneden udsættes for mindre it-sikkerhedsangreb, som de nemt kan afvise.
- 9 pct. af IDAs it-professionelles arbejdspladser mindst en gang om måneden udsættes for mellemstore it-sikkerhedsangreb, som de ved en mellemstor indsats kan afvise.
- 2 pct. af IDAs it-professionelles arbejdspladser mindst en gang om måneden udsættes for store it-sikkerhedsangreb, som de har vanskeligt ved at afvise.
- Offentligheden (nyhed på hjemmeside eller pressemeddelelse) får kun i begrænset omfang kendskab til angrebene, hvilket indikerer, at der ikke just er åbenhed herom.
 - Ved mindre angreb: 4 pct. svarer, at offentligheden får besked.
 - Ved mellemstore angreb: 9 pct. svarer, at offentligheden får besked.
 - Ved store angreb: 24 pct. svarer, at offentligheden får besked.
- 38 pct. af IDAs it-professionelle har inden for de seneste 2 år oplevet præventive cybersikkerhedsøvelser på deres arbejdsplads. 43 pct. har ikke oplevet det, og 11 pct. ved ikke om de har oplevet det.

Indhold

Indledning	2
Analyse	4
Baggrund	4
Baggrund	4
Åbenhed omkring it-sikkerhedshændelser er begrænset.....	5
Bilag	8

Analyse

Baggrund

Cyberangreb mod virksomheder og offentlige myndigheder bliver kun mere og mere hyppige. Senest i september 2019 blev høreapparatsvirksomheden Demant lagt ned af ondsindet kræfter, og virksomheden har udtalt, at tabet som følge af angrebet estimeres til over en halv milliard kr. Demant er ikke et enkeltstående tilfælde. I foråret 2019 gik det ud over aluminiumsvirksomheden Norsk Hydro. Og i 2017 gik det ud over Mærsk.

Ifølge lektor og it-sikkerhedsforsker Søren Debois fra ITU er fællesnævneren for ovenstående eksempler, at der alle er tale om ransomwareangreb. Altså angreb, hvor cyberkriminelle krypterer data på computere og gør indholdet utilgængeligt for virksomheden, som de angriber, for derefter at bede dem om penge for at give virksomheden kontrol over deres systemer igen¹.

Med ovenstående in mente kunne det potentielt være givende for de danske virksomheder at dele oplysninger og information om, hvad de er blevet udsat for. Dette med henblik på at lære af hinanden, og dermed være mere på vagt overfor hackerens eskapader. Det er dog imidlertid begrænset, hvor meget virksomhederne ønsker at dele af informationer om de angreb, de udsættes for – og Demant er heller ikke nogen undtagelse².

IDA er overbevist om, at mere åbenhed kan have en positiv effekt for mange danske virksomheder. Af samme årsag sætter vi dels fokus på problematikken i denne analyse. Og dels afholder vi sammen med Digitaliseringsstyrelsen og Digital Dogme et arrangement i forbindelse med den europæiske cybersikkerhedsmåned om netop angreb på Norsk Hydro.

Baggrund

IDAs it-professionelle blev bedt om at forholde sig til, i hvilket omfang deres arbejdsplads blev udsat for it-sikkerhedsangreb. Resultatet fremgår af tabel 1. Her ses det blandt andet, at:

- 13 pct. af IDAs it-professionelles arbejdspladser mindst en gang om måneden udsættes for mindre it-sikkerhedsangreb, som de nemt kan afvise.
- 9 pct. af IDAs it-professionelles arbejdspladser mindst en gang om måneden udsættes for mellemstore it-sikkerhedsangreb, som de ved en mellemstor indsats kan afvise.
- 2 pct. af IDAs it-professionelles arbejdspladser mindst en gang om måneden udsættes for store it-sikkerhedsangreb, som de har vanskeligt ved at afvise.

Sætter vi fokus på de 2 pct., som månedligt udsættes for store it-sikkerhedsangreb, som de har vanskeligt ved at afvise, lyder det ikke nødvendigvis til at være et stort problem. Forholder man sig dog til, at der er 313.368 (2017)³ virksomheder i Danmark, og antager man, at resultaterne i tabel 1 er repræsentative, taler vi altså om, at godt 6.000 danske virksomheder mindst en gang om måneden bliver udsat for store it-sikkerhedsangreb, som de har vanskeligt ved at afvise. Alt andet lige er dette tal for stort, idet hovedparten af de danske virksomheder er små og mellemstore virksomheder, som ikke har en digitaliseringsgrad, som gør dem oplagte at udsætte for store hackerangreb. På den anden side er denne gruppe særligt udsat, idet det er de færreste, der har kompetencerne til 1) at beskytte sig selv mod ondsindede cyberkræfter og 2) afvise angreb. Med det sagt, så indikerer resultaterne i tabel 1, at en ikke ubetydelig del af de danske virksomheder udsættes månedligt for store it-sikkerhedsangreb.

¹ DR (26.09.2019): "Sikkerhedsekspert: Hackere er blevet virksomheders værste fjende"

² DR (26.09.2019): "Sikkerhedsekspert: Hackere er blevet virksomheders værste fjende"

³ Danmarks Statistik. Firmastatistik

Tabel 1. Hvor tit oplever I følgende på din arbejdsplads?

	Dagligt	Ugentlig	Månedligt	Sjældnere	Aldrig	Ved ikke	Ønsker ikke at svare	I alt
Mindre it-sikkerhedsangreb, som vi nemt kan afvise	16 %	6 %	7 %	14 %	5 %	41 %	11 %	100 %
Mellemstore it-sikkerhedsangreb, som vi ved en mellemstor indsats kan afvise	1 %	2 %	6 %	21 %	13 %	45 %	12 %	100 %
Store it-sikkerhedsangreb, som vi har vanskeligt ved at afvise	0 %	1 %	1 %	18 %	23 %	46 %	12 %	100 %

Kilde: IDA Analysen (2019): Åbenhed om it-sikkerhedshændelser – en analyse blandt IDAs it-professionelle
 Note: n = 746.

Ligeledes er det værd at notere sig, at mange (41-46 pct.) af IDAs it-professionelle i tabel 1 svarer *ved ikke*. Dette kan indikere, at der ikke er åbenhed om de it-sikkerhedshændelser, som vi ved ofte kommer fra cyberspace⁴. For at belyse dette, har vi søgt at belyse, hvem der rent faktisk bliver informeret om de it-sikkerhedshændelser, som blev angivet i tabel 1.

Åbenhed omkring it-sikkerhedshændelser er begrænset

I de følgende tabeller ses resultaterne heraf. Tabel 2 belyser, hvem der bliver informeret mindre it-sikkerhedshændelser, som nemt kan afvises. Her ses det blandt andet, at 66 pct. af IDAs it-professionelle svarer, at information herom går til de medarbejdere og den ledelse, der arbejder med at beskytte virksomheden mod sikkerhedshændelser. 23 pct. svarer, at hele arbejdspladsen får informationen. Og fx kun 4 pct. svarer, at offentligheden får informationen. Sidstnævnte indikerer, at åbenheden har begrænsede vilkår.

Tabel 2. Hvem bliver informeret om mindre it-sikkerhedshændelser?

	Antal	Procent
De medarbejdere og den ledelse, der arbejder med at beskytte virksomheden mod sikkerhedshændelser	212	66 %
Hele arbejdspladsen	75	23 %
Relevante offentlige myndigheder (herunder Datatilsynet, Politiet (nc3), mv.)	58	18 %
Offentligheden, når hændelsen er udbedret (fx nyhed på hjemmeside eller historie i medierne)	13	4 %
Kunder/borgere	25	8 %
Andre	5	2 %
Ved ikke	58	18 %
Ønsker ikke at svare	14	4 %

Kilde: IDA Analysen (2019): Åbenhed om it-sikkerhedshændelser – en analyse blandt IDAs it-professionelle
 Note: n = 322. Respondenter, der i tabel 1 svarede dagligt, ugentligt, månedlig eller sjældnere til mindre it-sikkerhedshændelser blev præsenteret for spørgsmålet i denne tabel. Der summeres ikke til 100, idet der var mulighed for flere svar.

⁴ Trusselsvurderingsenheden ved Center for Cybersikkerhed (2019): Cybertruslen mod Danmark.

Resultaterne fra tabel 2 går overvejende igen i tabel 3. Her forholder IDAs it-professionelle sig til, hvem der bliver informeret om mellemstore it-sikkerhedshændelser. 63 pct. af IDAs it-professionelle svarer, at information om mellemstore hændelser går til de medarbejdere og den ledelse, der arbejder med at beskytte virksomheden mod sikkerhedshændelser. 44 pct. svarer, at hele arbejdspladsen får informationen. Og fx kun 9 pct. svarer, at offentligheden får informationen. Også her er indikationen, at åbenheden har begrænsede vilkår.

Tabel 3. Hvem bliver informeret om mellemstore it-sikkerhedshændelser?

	Antal	Procent
De medarbejdere og den ledelse, der arbejder med at beskytte virksomheden mod sikkerhedshændelser	137	63 %
Hele arbejdspladsen	96	44 %
Relevante offentlige myndigheder (herunder Datatilsynet, Politiet (nc3), mv.)	78	36 %
Offentligheden, når hændelsen er udbedret (fx nyhed på hjemmeside eller historie i medierne)	20	9 %
Kunder/borgere	41	19 %
Andre	13	6 %
Ved ikke	37	17 %
Ønsker ikke at svare	6	3 %

Kilde: IDA Analysen (2019): Åbenhed om it-sikkerhedshændelser – en analyse blandt IDAs it-professionelle

Note: n = 219. Note: Respondenter, der i tabel 1 svarede dagligt, ugentligt, månedlig eller sjældnere til mellemstore it-sikkerhedshændelser blev præsenteret for spørgsmålet i denne tabel.

Note: Der summeres ikke til 100, idet der var mulighed for flere svar.

I tabel 4 forholder IDAs it-professionelle sig til, hvem der bliver informeret om store it-sikkerhedshændelser, som virksomheden har vanskeligt ved at afvise. Af tabellen fremgår det, at 62 pct. svarer, at information om mellemstore hændelser går til de medarbejdere og den ledelse, der arbejder med at beskytte virksomheden mod sikkerhedshændelser. 64 pct. svarer, at hele arbejdspladsen får informationen. Ved de store it-sikkerhedshændelser informeres relevante offentlige myndigheder også. 52 pct. angiver dette. Endelig svarer 24 pct. at offentligheden får besked.

Resultaterne i tabel 2 til 4 indikerer flere ting. På den ene side at der er mere åbenhed om it-sikkerhedshændelser, desto større angrebene er. På den anden side er dette dog relativt set, idet kun knap hver fjerde angiver, at offentligheden bliver informeret ved store angreb og kun 9 pct. ved mellemstore angreb. Der kunne i IDAs optik – til gavn for alle (undtagen de cyberkriminelle selvfølgelig) – være gunstigt med endnu mere åbenhed, sådan at virksomhederne kan lære af hinanden. Både i forhold til hvad de skal beskytte sig imod, men også i forhold til hvor hurtigt de kommer på benene igen.

Tabel 4. Hvem bliver informeret om store it-sikkerhedshændelser?

	Antal	Procent
De medarbejdere og den ledelse, der arbejder med at beskytte virksomheden mod sikkerhedshændelser	88	62 %
Hele arbejdspladsen	93	65 %
Relevante offentlige myndigheder (herunder Datatilsynet, Politiet (nc3), mv.)	74	52 %
Offentligheden, når hændelsen er udbedret (fx nyhed på hjemmeside eller historie i medierne)	34	24 %
Kunder/borgere	39	27 %
Andre	9	6 %
Ved ikke	19	13 %
Ønsker ikke at svare	5	4 %

Kilde: IDA Analysen (2019): Åbenhed om it-sikkerhedshændelser – en analyse blandt IDAs it-professionelle

Note: n = 142. Respondenter, der i tabel 1 svarede dagligt, ugentligt, månedlig eller sjældnere til store it-sikkerhedshændelser blev præsenteret for spørgsmålet i denne tabel.

Note: Der summeres ikke til 100, idet der var mulighed for flere svar.

Afslutningsvis blev IDAs it-professionelle bedt om at forholde sig til, om de har oplevet præventive cybersikkerhedsøvelser på deres arbejdsplads inden for de seneste to år. Resultaterne fremgår af tabel 5. Her ses det, at 38 pct. svarer ja, mens 43 pct. svarer nej. 11 pct. ved ikke, om det har været tilfældet. Henset til, at cybertruslen mod Danmark af Center for Cybersikkerhed vurderes til at være meget høj⁵, er tallene i tabel 5 alarmerende.

Tabel 5. Har du oplevet, at I på din arbejdsplads inden for de sidste 2 år har haft præventive cybersikkerhedsøvelser?

	Antal	Procent
Ja	283	38 %
Nej	319	43 %
Ved ikke	79	11 %
Ønsker ikke at svare	62	8 %
I alt	743	100 %

Kilde: IDA Analysen (2019): Åbenhed om it-sikkerhedshændelser – en analyse blandt IDAs it-professionelle

Metode

Den samlede it-politiske undersøgelse er gennemført blandt et repræsentativt udsnit (alder og sektor) af IDAs erhvervsaktive it-professionelle. I alt blev 6.150 inviteret til at deltage i undersøgelsen og heraf blev der indsamlet 952 svar. Der er en svarprocent på 15,5 pct.

Dataindsamlingen er foretaget af IDA og er afsluttet i september 2019.

⁵ Trusselsvurderingsenheden ved Center for Cybersikkerhed (2019): Cybertruslen mod Danmark.

Bilag

Tabel 6. Hvor tit oplever I følgende på din arbejdsplads?

Privat.

	Dagligt	Ugentlig	Månedligt	Sjældnere	Aldrig	Ved ikke	Ønsker ikke at svare	I alt
Mindre it-sikkerhedsangreb, som vi nemt kan afvise	16 %	5 %	6 %	13 %	6 %	44 %	10 %	100 %
Mellemstore it-sikkerhedsangreb, som vi ved en mellemstor indsats kan afvise	1 %	3 %	5 %	19 %	13 %	49 %	11 %	100 %
Store it-sikkerhedsangreb, som vi har vanskeligt ved at afvise	0 %	1 %	0 %	16 %	22 %	49 %	11 %	100 %

Kilde: IDA Analysen (2019): Åbenhed om it-sikkerhedshændelser – en analyse blandt IDAs it-professionelle
Note: n = 499.

Tabel 7. Hvor tit oplever I følgende på din arbejdsplads?

Offentlig

	Dagligt	Ugentlig	Månedligt	Sjældnere	Aldrig	Ved ikke	Ønsker ikke at svare	I alt
Mindre it-sikkerhedsangreb, som vi nemt kan afvise	17 %	8 %	8 %	15 %	2 %	38 %	12 %	100 %
Mellemstore it-sikkerhedsangreb, som vi ved en mellemstor indsats kan afvise	1 %	1 %	8 %	28 %	6 %	44 %	12 %	100 %
Store it-sikkerhedsangreb, som vi har vanskeligt ved at afvise	0 %	1 %	2 %	25 %	14 %	48 %	12 %	100 %

Kilde: IDA Analysen (2019): Åbenhed om it-sikkerhedshændelser – en analyse blandt IDAs it-professionelle
Note: n = 130.

Tabel 8. Hvor tit oplever I følgende på din arbejdsplads?

Midtjylland.

	Dagligt	Ugentlig	Månedligt	Sjældnere	Aldrig	Ved ikke	Ønsker ikke at svare	I alt
Mindre it-sikkerhedsangreb, som vi nemt kan afvise	13 %	7 %	7 %	18 %	4 %	41 %	10 %	100 %
Mellemstore it-sikkerhedsangreb, som vi ved en mellemstor indsats kan afvise	2 %	3 %	4 %	22 %	12 %	48 %	10 %	100 %
Store it-sikkerhedsangreb, som vi har vanskeligt ved at afvise	0 %	2 %	1 %	12 %	24 %	50 %	12 %	100 %

Kilde: IDA Analysen (2019): Åbenhed om it-sikkerhedshændelser – en analyse blandt IDAs it-professionelle
 Note: n = 113.

Tabel 9. Hvor tit oplever I følgende på din arbejdsplads?

Nordjylland

	Dagligt	Ugentlig	Månedligt	Sjældnere	Aldrig	Ved ikke	Ønsker ikke at svare	I alt
Mindre it-sikkerhedsangreb, som vi nemt kan afvise	15 %	8 %	9 %	17 %	4 %	38 %	9 %	100 %
Mellemstore it-sikkerhedsangreb, som vi ved en mellemstor indsats kan afvise	0 %	1 %	7 %	25 %	13 %	44 %	10 %	100 %
Store it-sikkerhedsangreb, som vi har vanskeligt ved at afvise	0 %	0 %	1 %	21 %	28 %	39 %	10 %	100 %

Kilde: IDA Analysen (2019): Åbenhed om it-sikkerhedshændelser – en analyse blandt IDAs it-professionelle
 Note: n = 89.

Tabel 10. Hvor tit oplever I følgende på din arbejdsplads?

Hovedstaden.

	Dagligt	Ugentlig	Månedligt	Sjældnere	Aldrig	Ved ikke	Ønsker ikke at svare	I alt
Mindre it-sikkerhedsangreb, som vi nemt kan afvise	17 %	5 %	7 %	12 %	6 %	42 %	11 %	100 %
Mellemstore it-sikkerhedsangreb, som vi ved en mellemstor indsats kan afvise	0 %	3 %	6 %	19 %	14 %	47 %	11 %	100 %
Store it-sikkerhedsangreb, som vi har vanskeligt ved at afvise	0 %	0 %	0 %	19 %	21 %	48 %	11 %	100 %

Kilde: IDA Analysen (2019): Åbenhed om it-sikkerhedshændelser – en analyse blandt IDAs it-professionelle
 Note: n = 436.

Tabel 11. Hvor tit oplever I følgende på din arbejdsplads?

Syddanmark.

	Dagligt	Ugentlig	Månedligt	Sjældnere	Aldrig	Ved ikke	Ønsker ikke at svare	I alt
Mindre it-sikkerhedsangreb, som vi nemt kan afvise	15 %	6 %	4 %	17 %	0 %	49 %	9 %	100 %
Mellemstore it-sikkerhedsangreb, som vi ved en mellemstor indsats kan afvise	0 %	0 %	8 %	26 %	6 %	49 %	11 %	100 %
Store it-sikkerhedsangreb, som vi har vanskeligt ved at afvise	0 %	0 %	0 %	25 %	13 %	51 %	11 %	100 %

Kilde: IDA Analysen (2019): Åbenhed om it-sikkerhedshændelser – en analyse blandt IDAs it-professionelle
 Note: n = 53.

Tabel 12. Hvor tit oplever I følgende på din arbejdsplads?

Sjælland.

	Dagligt	Ugentlig	Månedligt	Sjældnere	Aldrig	Ved ikke	Ønsker ikke at svare	I alt
Mindre it-sikkerhedsangreb, som vi nemt kan afvise	19 %	14 %	8 %	14 %	8 %	25 %	11 %	100 %
Mellemstore it-sikkerhedsangreb, som vi ved en mellemstor indsats kan afvise	0 %	0 %	6 %	31 %	19 %	31 %	14 %	100 %
Store it-sikkerhedsangreb, som vi har vanskeligt ved at afvise	0 %	0 %	0 %	17 %	33 %	36 %	14 %	100 %

Kilde: IDA Analysen (2019): Åbenhed om it-sikkerhedshændelser – en analyse blandt IDAs it-professionelle
 Note: n = 36.

Tabel 13. Hvem bliver informeret om mindre it-sikkerhedshændelser?

Sektor. Mulighed for flere svar.

	Privat	Offentlig
De medarbejdere og den ledelse, der arbejder med at beskytte virksomheden mod sikkerhedshændelser	65 %	76 %
Hele arbejdspladsen	24 %	23 %
Relevante offentlige myndigheder (herunder Datatilsynet, Politiet (nc3), mv.)	15 %	31 %
Offentligheden, når hændelsen er udbedret (fx nyhed på hjemmeside eller historie i medierne)	3 %	6 %
Kunder/borgere	8 %	8 %
Andre	1 %	3 %
Ved ikke	20 %	15 %
Ønsker ikke at svare	4 %	2 %

Kilde: IDA Analysen (2019): Åbenhed om it-sikkerhedshændelser – en analyse blandt IDAs it-professionelle

Note: n_privat = 203 n_offentlig = 62.

Respondenter, der i tabel 1 svarede dagligt, ugentligt, månedlig eller sjældnere til mindre it-sikkerhedshændelser blev præsenteret for spørgsmålet i denne tabel.

Note: Der summeres ikke til 100, idet der var mulighed for flere svar.

Tabel 14. Hvem bliver informeret om mindre it-sikkerhedshændelser?

Region. Mulighed for flere svar.

	Region Midtjylland	Region Nordjylland	Region Hovedstaden	Region Syddanmark	Region Sjælland
De medarbejdere og den ledelse, der arbejder med at beskytte virksomheden mod sikkerhedshændelser	65 %	67 %	65 %	77 %	65 %
Hele arbejdspladsen	25 %	26 %	23 %	14 %	30 %
Relevante offentlige myndigheder (herunder Datatilsynet, Politiet (nc3), mv.)	18 %	21 %	14 %	36 %	25 %
Offentligheden, når hændelsen er udbedret (fx nyhed på hjemmeside eller historie i medierne)	4 %	5 %	4 %	0 %	10 %
Kunder/borgere	6 %	12 %	6 %	18 %	10 %
Andre	4 %	0 %	2 %	0 %	0 %
Ved ikke	16 %	12 %	20 %	23 %	10 %
Ønsker ikke at svare	4 %	7 %	4 %	5 %	5 %

Kilde: IDA Analysen (2019): Åbenhed om it-sikkerhedshændelser – en analyse blandt IDAs it-professionelle

Note: n_midtjylland = 51, n_nordjylland = 43, n_hovedstaden = 181, n_syddanmark = 22, n_sjælland = 20.

Respondenter, der i tabel 1 svarede dagligt, ugentligt, månedlig eller sjældnere til mindre it-sikkerhedshændelser blev præsenteret for spørgsmålet i denne tabel.

Note: Der summeres ikke til 100, idet der var mulighed for flere svar.

Tabel 15. Hvem bliver informeret om mellemstore it-sikkerhedshændelser?

Sektor. Mulighed for flere svar.

	Privat	Offentlig
De medarbejdere og den ledelse, der arbejder med at beskytte virksomheden mod sikkerhedshændelser	60 %	69 %
Hele arbejdspladsen	48 %	37 %
Relevante offentlige myndigheder (herunder Datatilsynet, Politiet (nc3), mv.)	30 %	45 %
Offentligheden, når hændelsen er udbedret (fx nyhed på hjemmeside eller historie i medierne)	7 %	14 %
Kunder/borgere	20 %	14 %
Andre	6 %	6 %
Ved ikke	18 %	16 %
Ønsker ikke at svare	3 %	2 %

Kilde: IDA Analysen (2019): Åbenhed om it-sikkerhedshændelser – en analyse blandt IDAs it-professionelle

Note: n_privat = 135, n_offentlig = 49.

Note: Respondenter, der i tabel 1 svarede dagligt, ugentligt, månedlig eller sjældnere til mellemstore it-sikkerhedshændelser blev præsenteret for spørgsmålet i denne tabel.

Note: Der summeres ikke til 100, idet der var mulighed for flere svar.

Tabel 16. Hvem bliver informeret om mellemstore it-sikkerhedshændelser?

Region. Mulighed for flere svar.

	Region Midtjylland	Region Nordjylland	Region Hovedstaden	Region Syddanmark	Region Sjælland
De medarbejdere og den ledelse, der arbejder med at beskytte virksomheden mod sikkerhedshændelser	65 %	55 %	63 %	67 %	69 %
Hele arbejdspladsen	56 %	41 %	44 %	33 %	38 %
Relevante offentlige myndigheder (herunder Datatilsynet, Politiet (nc3), mv.)	24 %	45 %	37 %	39 %	31 %
Offentligheden, når hændelsen er udbedret (fx nyhed på hjemmeside eller historie i medierne)	6 %	10 %	10 %	11 %	8 %
Kunder/borgere	9 %	31 %	20 %	17 %	15 %
Andre	9 %	3 %	7 %	0 %	0 %
Ved ikke	18 %	14 %	16 %	28 %	8 %
Ønsker ikke at svare	6 %	0 %	2 %	6 %	0 %

Kilde: IDA Analysen (2019): Åbenhed om it-sikkerhedshændelser – en analyse blandt IDAs it-professionelle

Note: n_midtjylland = 34, n_nordjylland = 29, n_hovedstaden = 123, n_syddanmark = 18, n_sjælland = 13.

Note: Respondenter, der i tabel 1 svarede dagligt, ugentligt, månedlig eller sjældnere til mellemstore it-sikkerhedshændelser blev præsenteret for spørgsmålet i denne tabel.

Note: Der summeres ikke til 100, idet der var mulighed for flere svar.

Tabel 17. Hvem bliver informeret om store it-sikkerhedshændelser?

Region. Mulighed for flere svar.

	Privat	Offentlig
De medarbejdere og den ledelse, der arbejder med at beskytte virksomheden mod sikkerhedshændelser	60 %	66 %
Hele arbejdspladsen	69 %	63 %
Relevante offentlige myndigheder (herunder Datatilsynet, Politiet (nc3), mv.)	48 %	54 %
Offentligheden, når hændelsen er udbedret (fx nyhed på hjemmeside eller historie i medierne)	24 %	26 %
Kunder/borgere	29 %	23 %
Andre	8 %	6 %
Ved ikke	14 %	11 %
Ønsker ikke at svare	2 %	6 %

Kilde: IDA Analysen (2019): Åbenhed om it-sikkerhedshændelser – en analyse blandt IDAs it-professionelle

Note: n_privat = 87, n_offentlig = 35.

Note: Respondenter, der i tabel 1 svarede dagligt, ugentligt, månedlig eller sjældnere til store it-sikkerhedshændelser blev præsenteret for spørgsmålet i denne tabel.

Note: Der summeres ikke til 100, idet der var mulighed for flere svar.

Tabel 18. Hvem bliver informeret om store it-sikkerhedshændelser?

Region. Mulighed for flere svar.

	Region Midtjylland	Region Nordjylland	Region Hovedstaden	Region Syddanmark	Region Sjælland
De medarbejdere og den ledelse, der arbejder med at beskytte virksomheden mod sikkerhedshændelser	75 %	50 %	62 %	54 %	83 %
Hele arbejdspladsen	75 %	65 %	67 %	54 %	33 %
Relevante offentlige myndigheder (herunder Datatilsynet, Politiet (nc3), mv.)	69 %	45 %	52 %	46 %	33 %
Offentligheden, når hændelsen er udbedret (fx nyhed på hjemmeside eller historie i medierne)	38 %	20 %	22 %	38 %	0 %
Kunder/borgere	44 %	35 %	24 %	23 %	17 %
Andre	6 %	10 %	6 %	8 %	0 %
Ved ikke	6 %	10 %	15 %	23 %	0 %
Ønsker ikke at svare	13 %	5 %	0 %	15 %	0 %

Kilde: IDA Analysen (2019): Åbenhed om it-sikkerhedshændelser – en analyse blandt IDAs it-professionelle

Note: n_midtjylland = 16, n_nordjylland = 20, n_hovedstaden = 86, n_syddanmark = 13, n_sjælland = 6.

Note: Respondenter, der i tabel 1 svarede dagligt, ugentligt, månedlig eller sjældnere til store it-sikkerhedshændelser blev præsenteret for spørgsmålet i denne tabel.

Note: Der summeres ikke til 100, idet der var mulighed for flere svar.

Tabel 19. Har du oplevet, at I på din arbejdsplads inden for de sidste 2 år har haft præventive cybersikkerhedsøvelser?

Sektor.	Privat	Offentlig
Ja	43 %	30 %
Nej	40 %	46 %
Ved ikke	11 %	12 %
Ønsker ikke at svare	6 %	12 %
I alt	100 %	100 %

Kilde: IDA Analysen (2019): Åbenhed om it-sikkerhedshændelser – en analyse blandt IDAs it-professionelle
 Note: n_privat = 499, n_offentlig = 130.

Tabel 20. Har du oplevet, at I på din arbejdsplads inden for de sidste 2 år har haft præventive cybersikkerhedsøvelser?

Region.	Region Midtjylland	Region Nordjylland	Region Hovedstaden	Region Syddanmark	Region Sjælland
Ja	42 %	31 %	38 %	45 %	42 %
Nej	44 %	52 %	42 %	42 %	50 %
Ved ikke	7 %	7 %	13 %	11 %	3 %
Ønsker ikke at svare	7 %	10 %	8 %	2 %	6 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: IDA Analysen (2019): Åbenhed om it-sikkerhedshændelser – en analyse blandt IDAs it-professionelle
 Note: n_midtjylland = 113, n_nordjylland = 89, n_hovedstaden = 436, n_syddanmark = 53, n_sjælland = 36.