

Ida Vilholm Thomsen,
(advith@em.dk)

Maria Danmark Nielsen
(MarNie@erst.dk)

Frederik Weiergang Larsen
(FreLar@erst.dk)

Bemærkninger til Specialudvalgshøring: EU-Kommissionens forslag til en forordning om en europæisk tilgang til kunstig intelligens

Ingeniørforeningen, IDA takker for muligheden for at komme med bemærkninger til EU-Kommissionens forslag til en forordning om en europæisk tilgang til kunstig intelligens.

4. maj 2021

Opsummering

Kunstig intelligens er en ny og relativ umoden teknologi, der udvikler sig hurtigt. Der er flere steder i verden sat store summer af til forskning og udvikling med forskellige formål, der ikke nødvendigvis er i overensstemmelse med danske eller europæiske værdier. Det er derfor vigtigt, at myndighederne er med til at sætte demokratisk fastsatte rammer for, hvad vi vil med denne teknologi, hvad den skal gøre for os og hvad vi ikke ønsker, at den skal bruges til. Vigtigste pointer er:

- Kunstig intelligens og den enkelte borgers retssikkerhed skal gå hånd i hånd.
- Data kvaliteten skal være i orden. De fejl vi lægger ind i systemerne, går igen i outputtet og i langt større skala end vi er vant til.
- Bias kan medføre bl.a. diskrimination og skal undgås.
- Data er afgørende for innovation og forskning. Der er behov for en aktiv indsats for at undgå, at få virksomheder har monopol på de store datamængder.
- Som borgere har vi brug for, at vi kan stille vores data til rådighed under trygge vilkår, dvs. med respekt for, at det er personfølsomme data og at de skal opbevares sikkert mod f.eks. lækager eller hack, når vi "låner dem ud".

IDA har følgende overordnede bemærkninger til forslaget:

Hvad er mulighederne for AI i Danmark?

Kunstig intelligens kan være med til at sætte digitaliseringen op i et helt andet gear. Det gør det muligt at finde mønstre i store mængder data

IDA er teknologiens stemme nr. 1 – en forening for viden, netværk og interessevaretagelse.

Vores 125.000 medlemmer med tekniske, naturvidenskabelige og it-uddannelser arbejder for at skabe vækst og job samtidig med, at vi får løst store samfundsudfordringer.

og vi kan blive langt bedre til f.eks. billedgenkendelse. Det kan vi bruge, når vi skal håndtere de klimaudfordringer, vi står overfor, f.eks. i landbrug eller transportsektoren, ligesom data spiller en meget vigtig rolle indenfor sundhedssektoren.

Kunstig intelligens kan også – brugt rigtigt og gennemtænkt - bruges som støtteværktøjer i den offentlige sektor. Det kræver imidlertid, at vi bliver gode nok til at sørge for, at brug af kunstig intelligens og den enkelte borgeres retssikkerhed går hånd i hånd. Kunstig intelligens kan være et godt støtteredskab, men det er lægen, socialrådgiveren eller uddannelsesvejlederen, der kan se det unikke i det enkelte menneskes sag. Man kan ikke generalisere alle mennesker.

Danmark har nogle af de bedste forskere indenfor kunstig intelligens, vi har en digitalt parat befolkning og gode strukturer til at afprøve ting af.

Nødvendige opmærksomhedspunkter

AI er en ny og relativ umoden teknologi, der udvikler sig hurtigt. Der er flere steder i verden sat store summer af til forskning og udvikling med forskellige formål, der ikke nødvendigvis er i overensstemmelse med danske eller europæiske værdier. Det er derfor vigtigt, at myndighederne er med til at sætte demokratisk fastsatte rammer for, hvad vi vil med denne teknologi, hvad den skal gøre for os og hvad vi ikke ønsker, at den skal bruges til.

Risiko for bias

Data kvaliteten skal være i orden. De fejl vi lægger ind i systemerne, går igen i outputtet og i langt større skala end vi er vant til. En sagsbehandler kan lave en fejl i én sag, men med brug af kunstig intelligens bliver det lige pludselig en fejl i alle sager, hele tiden, indtil vi får rettet fejlen.

Bias kan også medføre diskrimination: Kunstig intelligens finder mønstre i eksisterende data og gentager disse. Dvs. at hvis ikke vi er opmærksomme, så kommer vi til at forstærke de u hensigtsmæssigheder og problemer, vi allerede har i dag. Et kendt eksempel er: En digital løsning skal finde kandidater til et jobopslag til en lederstilling. Da flest ledere er mænd prioriterer systemet at annoncere lederstillinger til mandlige jobansøgere i databaserne.

Hvad vil regulering betyde for Danmark

Forhåbentlig vil EU-Kommissionens indsats betyde, at vi får styr på de europæiske data, så vi får data af høj kvalitet og at disse data vil kunne stå til rådighed for forskere og ikke mindst SMV'er.

Det er vigtigt, fordi rigtig mange udviklere af de nye løsninger indenfor miljø og sundhed er afhængige af data til at træne algoritmer, men ofte har især mindre virksomheder og iværksættere udfordringer med at få adgang til data. Derfor er der behov for en aktiv indsats for at undgå at få virksomheder har monopol på de store datamængder.

Samtidig har vi som borgere brug for, at vi kan stille vores data til rådighed under trygge vilkår, dvs. med respekt for, at det er personfølsomme data og at de skal opbevares sikkert mod f.eks. lækager eller hack, når vi "låner dem ud". Der er en stigende modstand og skepsis mod at dele data og det vil på sigt være skadeligt for europæisk innovation og forskning. Formålet med en regulering må derfor være at understøtte tillid til brug af data, så vi kan få flere data ud og arbejde.

IDA bakker op om EU-Kommissionens tiltag

IDA er derfor positive overfor EU's tilgang til regulering af kunstig intelligens, når formålet er, at

- skabe en "europæisk vej" – et alternativ til den amerikanske "Data for profit" og den kinesiske "Data for control",
- samle europæiske data og give bedre muligheder for at SMV'er og iværksættere til at få adgang til data til innovation og udvikling af nye digitale services,
- bruge kunstig intelligens og data som redskaber til at styrke kampen mod et dårligere klima,
- regulere for at sikre, at vores personlige oplysninger kan bruges til samfundsnyttige formål, men uden at vi mister kontrollen med, hvem der bruger dem og til hvad – det handler om f.eks. anonymisering og sikker opbevaring,
- regulere, så vi kan have tillid til, at vores data bruges sikkert og respektfuldt f.eks. forskning og innovation,
- undgå generel indsamling af f.eks. lokations eller personlige data
- sikre gennemsigtighed i forhold til, at vi er informerede om, hvad vores personlige data bliver brugt til,
- undgå manipulerende systemer,
- sikre gennemsigtighed i forhold til beslutningstagning, der påvirker borgernes liv.

Med venlig hilsen

Grit Munk
Chefkonsulent, IDA